من أجل مستقبل

يبنى من قبلنا نحن جميعا

الأسئلة والأجوبة حول الأناركية

REBEL CITY Ⓐ المدينة التمرد

من أجل مستقبل
يبنى من قبلنا نحن جميعا

الأسئلة والأجوبة حول الأناركية

المدينة التمرد Rebel City

١. مقدمة

٢.الدولة التي نعيش في ظلها

٣. إذا ما هي الأناركية؟

٤. لكن أليست الأناركية فوضى و الاضطراب؟

٥. هل الأناركيون يؤمنون بالديمقراطيه؟

٦. ماهو التنظيم الذاتي/ التنظيم اللاتفوقي و لماذا هو ذا أهميه بالنسبة للأناركية؟

٧. بماذا أفاد الأناركيون المجتمع؟

٨. ما هو الفرق بين الأناركية و الاشتراكيه؟

٩. كيف ينظم الأناركيون أنفسهم محليا و عالميا؟

١٠. إذا ألن يكون هنالك دول؟

١١. هل سيكون الأفراد و المجتمعات قادرين على الحفاظ على عاداتهم و هوياتهم الثقافيه و القوميه؟

١٢. كيف يمكن إداره الصناعات الكبرى مثل صناعه الطاقه، و توزيع الغذاء من دون وجود رؤساء؟

١٣. كيف يمكن توفير المساكن للأفراد؟

١٤. كيف ستتم إداره نظام رعايه صحي فعال في ظل المبادئ الأناركية؟

١٥. و لكن كيف سيتم التعامل مع الأشخاص ذوي المشاكل النفسيه و الذين يمكن ان يشكلو خطرا على أنفسهم و المجتمع؟ هل سيكون العلاج إجباريا؟

١٦. كيف سيتم التعامل مع السلوكيات اللاإجتماعيه، و التنمر، و الجريمه للمحافظة على أمان الأفراد؟

١٧. ماذا عن القاتلين و المغتصبين؟

١٨. إذاً سيتم التخلص من السجون و المراكز الشرطيه؟ كيف سيكون ذلك؟

١٩. كيف سيتم توزيع الموارد بصوره عادله؟

٢٠. هل ستكون هناك نقود في المجتمع الأناركي؟

٢١. كيف يمكننا تبادل السلع و الخدامات من دون وجود المال؟

٢٢. من دون وجود المال، ما الذي سيشجع الناس على العمل و الإبتكار؟

٢٣. هل سيكون الأفراد قادرين على التملك؟

٢٤. ما الذي سيمنع الأفراد/المجموعات من تخزين الموارد؟

٢٥. ماذا إن لم يرغب أحد بعمل الأشغال المزعجه؟

٢٦. ماذا عن الأشخاص العاطلين عن العمل؟

٢٧. ماذا عن الأشخاص الذين لا يستطيعون إتخاذ قراراتهم بأنفسهم بسبب المرض أو العمر أو الإعاقه؟

٢٨. ماذا عن الهويات السياسيه؟ و ماذا إن تقاطعت حقوق بعض مجموعات؟ كيف سيتم التعامل مع النزاعات و الإختلافات التي ستحدث؟

٢٩. هل يؤمن الأناركيون بحريه التعبير؟

٣٠. هل سيكون للأديان مكان في المجتمع الأناركي؟

٣١. هل سيكون للأطفال دور و تحديد كيفيه إداره المجتمع؟

٣٢. كيف سيعمل النظام التعليمي؟
٣٣. كيف سيتم التعامل مع تغير المناخ و الأزمات البيئيه؟

٣٤. هل سيمنع الأناركيون البحوث العلميه و تطوير التكنولوجيا؟

٣٥. هل سيظل هناك أسر نوويه؟

٣٦. هل سيسمح المجتمع الأناركي بتاعطي المخدرات و التبغ و الكحول؟

٣٧. هل سيتم تنظيم الإعلام/وسائل التواصل الإجتماعي؟
٣٨. ماذا الذي سيحدث للصناعه الفنيه و الترفيهيه؟

٣٩. ألا نحتاج إلى الأحزاب و القاده السياسين لصنع التغيير؟

٤٠. أليس من الأفضل لنا إعاده تأهيل ما لدينا الآن بدلا من تغييركل شي؟

٤١. ما هو التحرك المباشر؟

٤٢. هل ستكون الثوره عنيفه؟ و هل ستتمكن الحكومه من تخطي كل محاوله لإحداث التغيير؟

٤٣. كيف يمكننا أن نضمن أن هذه الثوره لن تتحول لخراب و دمار؟
٤٤. لماذا سيقوم أحد بدعم ثوره نتائجها غير مضمونه؟

٤٥. ماذا سيحدث للأشخاص الذين يعارضون الثوره الأناركية؟
٤٦. أليست حب المنافسه فطره إنسانيه؟

٤٧. أليس كل الناس يريدون حياه سهله و هم سعيدون لجعل الاخرين يتخذون القرارت؟

٤٨. كيف يمكننا إقناع الاغنياء بالتخلي عن ثرواتهم؟

٤٩. و لكن كيف يمكننا جعلهم يشاركون السلطه؟

٥٠. هل يجب أن تحدث الثوره على نطاق عالمي أم يمكنها ان تحدث على نطاق أصغر؟

٥١. هل يمكننا حقاً تغيير الوضع الحالي؟

٥٢. إذا ما هو شكل المستقبل الذي تريده لنفسك و للعالم؟

١ . مقدمة:

هذا الكتيب تم تصميمه بواسطة Rebel City، مجموعة أناركية من بريتانيا-لندن.

نحن نقوم بنشر كتيبات و منشورات إخباريه عن تنظيم المجتمع و الأناركية و نقوم بزيارة المدارس و المعاهد التعليميه لنتحدث عن أفكارنا مع الشباب.

أثناء مناقشاتنا مع الطلاب تطفو للسطح كثير من الأسئلة، لذلك بادرنا بعمل كتيب للإجابة عن بعض هذه الأسئلة، إجابات تم التحصل عليها من مختلف الأشخاص و نأمل أن توفر ركيزه واضحة عن كيف يمكننا أن نصنع مجتمع أفضل بتنظيم انفسنا وفقا للمبادئ الأناركية.

هذا الكتيب مجزء إلى ثلاثة أقسام. الأول " ما هي الأناركية؟ " هذا الجزء يشرح فكرة الأناركية و فيم تختلف عن سائر الأنظمة الأخرى.

الثاني "كيف يبدو المجتمع الأناركي؟" هذا الجزء يرينا كيفية تطبيق مباديء الأناركية في مختلف أجزاء المجتمع. الثالث"كيف يمكننا تحقيق ذلك؟" هذا السؤال مطروح على الجميع، كيف يمكننا البدء بتنظيم أنفسنا حتى نصنع عالما أفضل؟

٢. الدولة التي نعيش في ظلها

قبل البدء بالتحدث عن الأناركية لنلقي نظرة على ما نحن فيه الآن، في المملكة المتحدة - و معظم دول العالم - لدينا معدلات فقر عالية، و الملايين يوموتون بسبب أمراض يمكن علاجها بأدوية بخسة الثمن في حين أن هنالك أشخاص يمتلكون منازل و يخوتا باهظه.

في عالم تسوده العنصريه و التحيز أعداد كبيرة من الأشخاص يتم الإعتداء عليهم او يقتلون بسبب جنسهم أو لون بشرتهم أو ميولهم أو جندرهم. في المملكة المتحدة الملايين يجبرون على الذهاب لبنوك الطعام، و في العالم الملايين يموتون بسبب الجوع، و في نفس الوقت يلقى الطعام في الأرض لأن ذلك من مصلحة الشركات الشركات الكبيرة التي تتربح برمي الطعام عوضا عن إطعام من يحتضرون جوعا، الأشخاص في المملكة المتحدة يختارون بين التدفئة و الطعام (و في بعض الأحيان لا يستطيعون تحمل تكلفتيهما)، في عام ٢٠٢٠ أكثر من ٣٠٪ من السكان العالم عانى من إنعدام الأمن الغذائي و الوضع يزداد سوءا (وفقا لإحصائيات منتدي الأقتصاد العالمي tinyuri.com/3mkenvzy) نحن نقوم بتدمير البيئة في حين تقوم الشركات بإستخراج المزيد من الموارد الطبيعية لصنع منتجات لسنا بحاجة إليها، و نقوم بإفارز أطنان من الملوثات التي تسبب الإحتباس الحراري و التي تضر بأطفالنا و صحتنا. نظامنا الصحي و التعليمي في الحضيض بسبب نقصان التمويل في حين ينفق فاحشو الثراء مليارات لإطلاق صواريخ نحو الفضاء ليمكنهم قضاء عطل أفضل من بقيه الناس.

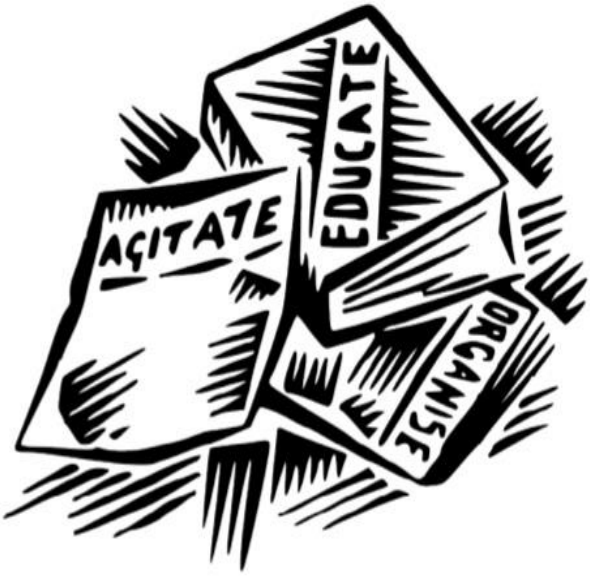
الرأسمالية والإشتراكية التي **تديرها الدولة** تخذلان الغالبية العظمى منا لدرجة أنهما تدمران صحتنا و تقتلان الملايين منا. نحن

نؤمن بأن هذا حتما خاطئ. أن تستفيد أقلية ضغري في حين يعانى المليارات من الناس.

كيف يكون هذا صائبا؟ كيف يمكننا التعامل معه؟ و هل نحن مجبرون على قبول الفقر كشئ لا يمكننا تغيره؟

النظام الحالي نظام فاسد، مبني من أجل الأغنياء و غير مناسب. هنالك نظام أفضل، و نحن نؤمن بأنه هذا النظام هو النظام الأناركي.

ما هي الأناركية



راجع المسرد في المأخرة الكتيب لمعرفة معنى الكلمات بالخط العريض

٣. إذا ما هي الأناركية؟

نحن نشأنا و تعلمنا في مجتمع الرؤساء، و الأرباح، و الملاك، و الفجوة بينا الفقراء و الأغنياء، هذه هي الرأسمالية نحن نعلم كيفية عمل هذا النظام، و نعمل مكانتنا في المجتمع، و ما هو متوقع منا. لكن ماذا عن الأناركية؟ و كيف يعمل المجتمع الأناركي؟

الأناركيون يؤمنون بأن المجتمع يجب أن يقوم علي ثلاثة مباديء لكي يتطور هي : الحرية، والمساواة، و التضامن.

الأناركيون يؤمنون بأن المجتمع يجب أن يقوم علي ثلاثة مباديء لكي يتطور هي: الحرية، والمساواة، و التضامن.

يؤمن الأناركيون بأن الناس يجب أن يكونو أحرار، الحرية المطلقة لا يمكن تحقيقها إلا في مجتمع مؤسس على المشاركة الطوعية، لا على الإجبار، حيث يكون الجميع متساوين، فالحرية الحقيقة لا

يمكن تحقيقها في مجتمع مقسم إلى طبقات و متفاوت في السلطة، و الثروات، و الإمتيازات.

بالتضامن و المساعدة المتبادلة يمكننا دعم بعضنا بعضا في وقت الحاجه من دون طلب أي مقابل، فهما يعنيان أن نعامل الجميع كأنداد ونصنع علاقات و هياكل تدعم حرية الجميع.

هياكل يمكن الإعتماد عليها، بمعنى أنها تفسر افعالك و قراراتك للآخرين من حولك – زملاء عمل، جيران،..إلخ – و أن تكون القرارات تكون تصاعدية من الأسفل إلى الأعلى، و أن تكون المهارات، و الموارد، و المعلومات متشاركة، و المهام متبادلة. في المجتمع الأناركي لا يجبر الناس على فعل أي شيء تحت التهديد و لا هم مجبرين على العمل خوفا من الفقر.

٤. لكن أليست الأناركية فوضى و الاضطراب؟

لا. هذا خطأ شائع يتبادر للأشخاص عندما نحدثهم عن الأناركية، هذا الخطأ الذي تتعمد الدولة و وسائل الإعلام إستخدامه لجعل الأناركية أقل جذبا للأشخاص.

الأناركيون يرفضون الدولة، و السلطة، و التفوقيه و يجادلون على أن الفوضى و الاضطراب موجودان مسبقا بسبب النظام الموضوع بواسطة الدولة و أولئك الموجودن في السلطة.

إنظر إلى المجتمع الذي نعيش فيه : لمئات السنين ظل نصف السكان يعيشون في الفقر، بالرغم من وجود ما يكفي للجميع، تضور الناس جوعا، و أصبحو مشردين، و تحملو العنصرية و خاضو حروبا من أجل مصلحه أصحاب الثراء و السلطة.

اليوم نحن نواجه التغير المناخي و الإنقراض، تهديدات وجوديه نشأتبسبب جشع و عدم كفاءة ما يسمون بالقادة. أليس هذا كله بفوضى و اضطراب؟

الأناركيون سيقومون بتبديل هذا النظام المؤذ الموجود الآن بالتنظيم الجماعي، سيكون للجميع فرصة ليناقشو و أن يكونو جزءا من عمليه صناعة القرار لكل شيء ذي أهميه بالنسبة لهم.

إذا كيف يعمل كل هذا النظام؟....واصل القراءة لمعرفة بعض الأفكار عن كيف أن تقود الأناركية لمجتمع أكثر عدل، حيث نتشارك الثروات و الموارد لجعل العالم أكثر تناغما.

العالم بالفعل في الفوضى و الاضطراب

سوء فهم شعبي نموذجي للأناركي

POPULAR MISCONCEPTION OF A TYPICAL ANARCHIST

ACTUAL ANARCHISTS IN REAL LIFE

الأناركيون الفعليون في الحياة الحقيقية

٥. هل الأناركيون يؤمنون بالديمقراطيه؟

إذا كنت تعني بالديمقراطيه النظام القائم حاليا و الذي يوصف أحيانا بالديمقراطيه التمثيليه، إذا الإجابه هي لا، في هذا النظام الذي يسمح لك بالتصويت كل أربع أو خمس سنوات لفئة ضيقة من المرشحين من المفترض بهم أن يمثلوك، في واقع الأمر السياسيون لا يمثلون إلا الطبقة الحاكمه،و لا يمكن التعويل عليهم مطلقا و غالبا ما يقومون بكسر وعودهم الإنتخابية.

و أما كنت تعني الديمقراطية المباشر إذا الإجابة نعم، حيث توجد مجالس و جمعيات يمكن للجميع حضورها، و أن يحددو رؤيتهم الجماعية عن القرارات التي يجب أن تؤخذ. و هذه المجالس تقوم بإرسال أشخاص (مبعوثين) ليوصلو هذه القرارت لمجالس أكبر.

إذا القرارات تؤخذ "تصاعديا" بواسطه عامة الناس، و ليس تنازليا (بواسطه السياسين).

هؤلاء الممثلين ليسو في موقع سلطة كما يتهيأ –لأننا نؤمن بأن السلطة تفسد–فإن لم يكن المبعوث يمثل المجلس بصورة صحيحة يمكن إستدعائه مباشرة (و إستبداله بآخر بين حين و آخر) في المجتمع الأناركي جميع القرارات يتم إتخاذها بحيث تكون أقرب ما يمكن لاولئك الذين يتأثرون بها، لذلك تعتبر مجالس الأحياء السكنيه و مجالس أصحاب العمل أماكن إتخاذ القرار الرئيسية، و هذه القرارات تجمع مع قرارات المجالس المجاورة على نطاق جغرافي أوسع. و بذلك يكون لجميع الأفراد دور في صناعة القرار. فإذا أنت سوف تذهب إلى المجلس المحلي حيث يمكنك مناقشة كل شيء من جمع القمامة إلي أكبر المشكال العالمية، و سوف تذهب إلى مجالس أخرى لتخبرهم بقرارات مجلسك المحلي.

٦. ماهو التنظيم الذاتي/ التنظيم اللاتفوقي و لماذا هو ذا أهميه بالنسبة للأناركية؟

أفراد المجتمع الحالي يظنون بأننا بحاجة إلى قاده و حكام، و لكن هذه خدعة يروج لها نفس هؤلاء القادة.

في النظام الذاتي أو اللاتفوقي لا يوجد قادة، و لا يجود دور رئاسي أو إداري و لا أدوار اصغر، بل لأفراد كل مجموعه أو منظمه أو جمعيه (مجموعه من الأشخاص يعملون معا) دور متساوي في كيفيه إدارتها، و تحديد ماهية الأهداف و كيفيه تحقيقها. كمثال : الجمعيات التعاونيه الغذائيه حيث يشتري مجموعة من الأفراد الطعام و يقسموه فيما بينهم، أو عمال يقومون بطرد رؤسائهم ليديرو مصانعهم بأنفسهم.

بالرغم من إمكانيه وجود أدوار إختصاصيه، لا يمكن لدور أحدٍ أن يكون أكثر أهميه من الأخر لأن كل وظيفه هي ضرورية لتدار المجموعه بشكل صحيح، في كثير من المجتمعات اللاتفوقيه يتم تبادل الأدوار حتى يظل الفرد في المنصب لفترة محدد قبل أن يسلمه لفرد آخر.

و هذا يعني أن الأفراد سيطورون المهارات، و المعرفه،والخبرة اللازمه

لإدارة الأشياء بصور سلسه،و بهذه الطريقه لا يبقى فرد غير قابل للإستبدال، بمجرد أن يصبح فرد ما –أو مجموعه– ذا أهميه أكبر من فرد آخر إذا أنت في طريقك لصنع قادة و حكام، و العودة لنظام القمع و الإستغلال الذي نريد التخلص منه.

كيفيه إداره المجتمع يتم مناقشتها في إجتماعات المجالس أو المجموعات حيث مشاركه جميع الأفراد مرحب بها و كل ذا دور متساو، في غالب الأحيان تُتخذ القرارات بالإجماع ؛ و بذلك لكل فرد دور في كيفيه الإداره و وكيفيه تقسيم أعباء العمل، و هذا يعني أيضا أن الأشخاص الذين يقومون بالعمل لديهم دور في كيفيه تنظيمه و إدارته و هذا يشجع المسؤليه الجماعه و الملكيه المشتركه للمدخول المنتج.

أما بالنسبه للمسائل الطارئة أو المثيرة للخلاف، بعض المجموعات لديها الحق بإتخاذ قرارات من دون الحاجة للإجماع، و لكن هذه الحقوق الإستثنائية سيتم تحديدها منذ البدايه و الموافقة عليها من قبل الجميع، و بهذه الطريقه يكون لكل فرد دور محدد مسبقا في هذه المسائل.

في أي مكان قاتل العمال من أجل أنفسهم، دعمهم الأناركيون

في إسبانيا كان العمال يديرون المصانع

٧. بماذا أفاد الأناركيون المجتمع؟

في اوقات الصراعات، وضع الأناركيون أفكارهم تحت التطبيق، و قامو بدورهم في الدفاع عن العمال في صراعهم، و قامو بدعم الإمداد الغذائي، و الإسكان، و الرعايه الصحيه و غيرها من ضروريات الحياه.و بالعودة في التاريخ، كان للأناركيين دور فاعل في صعود اللجان الثوريه في باريس في عام ١٨٧١، و الثورات في روسيا في عام ١٩٠٥ و ١٩١٧، و ألمانيا و المجر في عام ١٩١٨، و إسبانيا في ١٩٣٦، و المجر في ١٩٥٦.

ثلاثه أحداث أناركية بارزه هي :

- **في أوكرانيا ١٩١٧- ١٩٢١** قيام الفلاحين بإحتلال الأراضي و إعاده توزيعها و إدارتها.

- **منطقه منشوريا الأناركية ١٩٢٩-** ١٩٣٠ حاليا في شمال شرق الصين، وجدت هنالك متجار كل ما فيها مجاني، حيث كان العمال و الفلاحون متعاونون، وتقام المدارس المدارس في المقاطعات جنبا لجنب مع المجالس.

- **إسبانيا ١٩٣٦**؛ بالتحديد في إقليم كتالونيا، أدار العمال المصانع، و النقل، و توزيع الطعام، و في الأرياف قام الفلاحون بالسيطرة على الأراضي و إدارتها و تشاركو ما

2

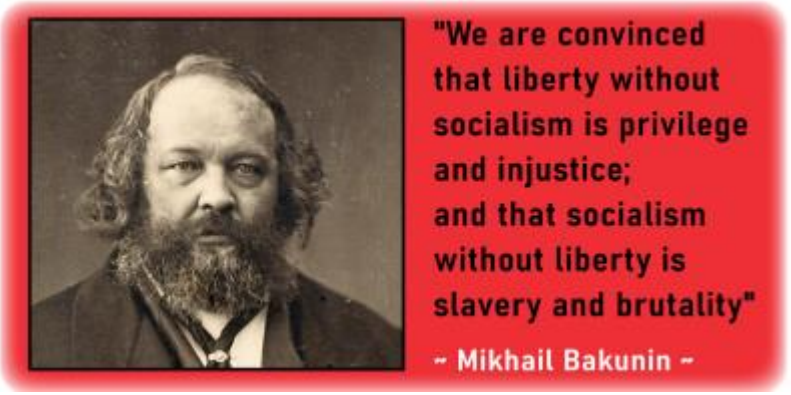
أنتجوه معا، و قدمو الفائض للمدن. هذا يوفر لمحه عن ما سيبدو عليه المجتمع.

اليوم، تعد بعض الأشياء نظام **الإسكان، و جمعيات العمال التعاونيه** هي مثال للديمقراطيه المباشره، الذين يعيشون سويا أو يعملون سويا يقومون بإتخاذ جميع القرارات.

أتت اللاتفوقيه من أساليب الأناركيين في التنظيم، حيث الجميع يشاركون بالتساوي في صنع القرارات، و أكتشف الأناركيون متي يكون من الأفضل إتخاذ قرار بالإجماع، عوضا عن تصويت الغالبيه.

و كلما حارب العمال من أجل أنفسهم ساندهم الأناركيون.

الناس قادرون تماما على تنظيم المجتمع بأنفسهم بدون قادة

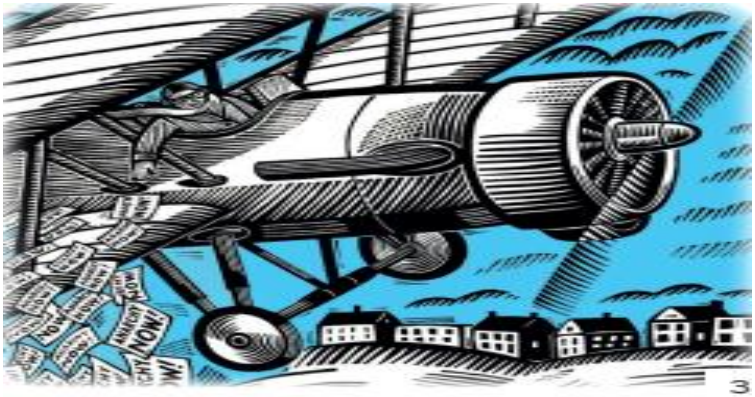


٨. ما هو الفرق بين الأناركية و الاشتراكيه؟

تتشابه الأناركية، الاشتراكيه، و الشيوعيه في كثير من الأوجه، في الواقع لم يكن من الممكن التميز بينهم، فكل منهم نشأ من الطبقه العامله. هدفت الحركه الاحتجاجيه في اواخر القرن العشرين لبناء مجتمع مختلف عن الرأسماليه، كان الهدف بناء مجتمع يكون كل شيء فيه بالمشاركه، و المساواه بين الجميع.

بدأت الإنقسامات في الظهور في اواخر القرن ال ١٩ و بدايات القرن ال ٢٠، مما أدى إلى إختلاف الرؤى السياسه، إحداهما شيوعيه / إشتراكيه سلطويه، والأخرى تحررية وهي تسمى الأناركية. يؤمن الأناركيون بأن الثورات تحدث عندما يتحد الناس و ينظمو مجتمعاتهم من أجل فائده الجميع، وهذا سيغير المجتمع الى مجتمع آخر حيث الكل لديه ما يحتاجه و، و تبعا لذلك سيتم تدمير الإشتراكيه، فالأفراد قادرون على تنظيم مجتمعهم بأنفسهم من دون الحوجه لقاده.

يؤمن الشيوعين و الإشتراكيون السلطويون بأنه لا يمكن احداث التغيير إلا بواسطه القياده الصحيحه، أي بقيادتهم.



كيف سيبدو المجتمع الأناركي؟

راجع المسرد في المأخرة الكتيب لمعرفة معنى الكلمات بالخط العريض

٩. كيف ينظم الأناركيون أنفسهم محليا و عالميا؟

كما هو مذكور في القسم 6، فإن الطرق المفضلة للأناركيين هي التنظيم الذاتي أو التنظيم اللاهرمي. كما تسمى أحيانا بالديمقراطية التشاركية. ذكرنا أيضًا أنه يتم اتخاذ القرار بالإجماع. إذاأن كل شخص لديه دور متساوى في صناعه القرار.

من أجل التنظيم الفعلي، سيكون لكل شارع أو حي مجلس عمومي يقوم باتخاذ القرارات المناطه بهذه المنطقه، و عدد من هذه المجالس المتجاوره تجتمع لصناعه القرار على نطاق أوسع، لكن سيكون بمقدره الجميع حضور هذه الإجتماعات، كذلك على مجلس أن يختار مبعوثا ليمثله، و كل منطقه ستنتخب مبعوثا ليمثلها في المجالس الأكبر (يمكن لهذه المجالس أن تقام إفتراضيا)، و هكذا دواليك حتى يصل التمثيل إلى المرحله القوميه و العالميه.

بالمثل، فإن أفراد كل مكان عمل أو متجر أو مركز مجتمعي أو مجموعة، سيتخذون قرارات تؤثر عليهم. لنأخذ على سبيل المثال مركزًا مجتمعيًا. سيتخذ العمال هنا قرارات بشأن كيفية تشغيله. كما سيجتمعون مع مراكز مجتمعية أخرى محليًا، أو ربما على الصعيد الوطني والدولي، و يجتمعون أيضًا مع أماكن العمل والمحلات التجارية وتجمعات الشوارع الأخرى، لمعرفة ما يحتاجون إليه من مركز المجتمع و العكس.

هذا هو ما يحدث اليوم و لكن تقوم الطبقه الحاكمه بإتخاذ قرارات لا دور لنا فيها.

هنالك طرق كثيره يمكن بها تنظيم المجتمع الأناركي، ما ذُكر أعلاه هو فقط على سبيل المثال.

١٠. إذا ألن يكون هنالك دول؟

بالطبع لا.

فالحدود ليست إلا خطوط ترسم على الخريطه لتقسم الدول، و أثبتت على مر التاريخ بأنها تتبدل إعتمادا على من هو موجود في السلطه، تغيرت الحدود في كثير من الأحيان بسبب أن حاكم إنتزع منطقه حاكم آخر بإستخدام القوة في غالب الأحيان، و هذه الحدود تقسم الأسر و المجتمعات في دول مختلفه.

الحدود مفيده فقط لاولئك الموجودين في السلطه، حيث يقومون بتشريع قوانين لإضطهاد الأشخاص الموجودين في "دولهم".

و تفيد الحكام أيضا في إقناع الأفراد بأن يقومو بدعمهم، بإدعاء أنهم جزء من دوله واحده، و هذا هو ما يغذي التعصبيه القوميه إذ أننا نجبر على أن نؤمن بأننا مختلفون و ذو مكانه أعلى مقارنه بالأشخاص من الدول الأخرى، و هذا غالبا م يؤدي إلي نشوب الصراعات و الحروب.

هذا لا يعني أنه لا يجب أن يكون هنالك عادات و تقاليد، و لغات أخرى، بل في الواقع سيكون أيسر للأشخاص أن يحددو كيف و مع من يريدون أن يختلطوا، أيضا من

دون وجود حكام يمكن للأفراد الحفاظ على تقاليدهم المحليه - ليس كما يحدث الآن في كثير من أجزاء العالم حيث اللغات و التقاليد المحليه ممنوعه، و تُفرض قوانين الدوله عليك.

هنالك عالم واحد، و لا يوافق الأناركيون على أن يتم تقسيمه إلى وحدات صغيرة وأنه لا يمكنك العيش إلا حيث قيل لك. يعتقد الأناركيون أن الناس يجب أن يكونوا قادرين على السفر بحرية في جميع أنحاء العالم والعيش أينما يريدون بدون دول وحدود.

يمكنك أيضا أن تحب و تتعايش مع أيا كان من تريد، و هذا غالبا غير ممكن عندما يكون هنالك دول، حيث تجبر على العيش في "دولتك" و تطيع القوانين المفروضه فيها.

هنالك عالم واحد، ولا يوافق الأناركيون على أن يتم تقسيمه

١١. هل سيكون الأفراد و المجتمعات قادرين على الحفاظ على عاداتهم و هوياتهم الثقافيه و القوميه؟

لايؤمن الأناركيون بالهويات القوميه و الحدود إذ أنها تؤدي الي نشوب الحروب، و تولد العلاقات السلطويه، و تقسمنا وفقا لخطوط خاطئه. اغلب الدول التي ننشأ فيها تشكلت بواسطه الحروب و الصراعات المناطقيه و الخطوط المرسومه على الخرائط في المؤتمرات العالميه بواسطه الأغنياء و أصحاب السلطه من أجل منفعتهم. على سبيل المثال قول "أنا بريطاني" لا يعني الكثير بالنسبه لنا، و يجعل الكثيرين لا يشعرون بالإنتماء. فلماذا قد يريد احد ذلك؟

في ظل الأناركية، ستكون الحدود شيئا من الماضي، و سيتمكن الأشخاص من السفر و بناء منازلهم في أي مكان يريدون، و نأمل بأن يرى الجميع أنفسهم كجزء من

العرق البشري و ليس كبريطانين، أو كوبين، أو نيجيريين، أو أي جنسيه أخرى.

يمكن للهويات الثقافيه و التقاليد أن تكون مختلفه، إذ أنها ما نشأنا عليه على مر الأجيال، بشرط ألا تكون عادات إستبداديه، و يمكن للأفراد الإنتقال الي المنطقه التي يشعرون فيها بالإنتماء أو البقاء لمناقشه سبب لزوم توقف هذه العادات الإستبداديه.

نحن نفعل كل هذا الأن. كل ما نقترحه هو أننا نفعل ذالك بدون أن ينتفس بعض الرؤساء مناقرنا.

١٢. كيف يمكن إداره الصناعات الكبرى مثل صناعه الطاقه، و توزيع الغذاء من دون وجود رؤساء؟

بالرغم من أن ذلك غير مرئي، لكن في أغلب الأوقات تدار الصناعات الكبرى بواسطه العمال، إذ نحن نؤدي معظم الأعمال، و لكن فقط يبدو أن دور المدراء أكثر اهميه و يتقاضون رواتب أعلى بكثير، أولئك الموجودن في القمه يأخذون معظم الفضل في حين أن مئات من العمال هم من يجعلون المؤسسه تعمل. المستشفيات، و السلطات المحليه، و وسائل النقل و كذلك إنتاج الطاقه و توزيع الغذاء، جميعها تدار بشكل افضل حين يكون العمال هم المسيطرون. يمكن للمدراء جعل الأمور أكثر سوءا لانهم يريدون فقط الأرباح لأنفسهم بدلا من المصلحه العامه للمجتمع.

طريقه يمكن بها إداره إنتاج و توزيع الطاقه هي بأن يتم تقسيم مكان

العمل إلى لجان و مجموعات يمكن للجميع المشاركه فيها لصناعه القرار، و يمكن أن يكون للسكان المحليين المجاورين تمثيل في بعض القضايا، و يمكن للعمال أن يتحدو مع عمال المصانع الأخرى على نطاق أوسع، و لكن يظل بإمكان سكان المناطق الصغرى إتخاذ قراراتهم بأنفسهم.

سيكون هناك أشخاص يختارون من قبل زملائهم في العمل ليجتمعو مع مبعوثين من مصانع مماثلة، ولكن سيكون هناك أيضًا أشخاص يعملون مع أنواع أخرى من الصناعة، و مع منظمات المجتمع المحلي في المنطقة، بذلك يمكن تنظيم العرض والتوزيع محليًا بشكل صحيح.

لنتذكر أن هذا هو ما يحدث الآن، و كل ما نقترحه هو التخلص من المدراء المتسلطين.

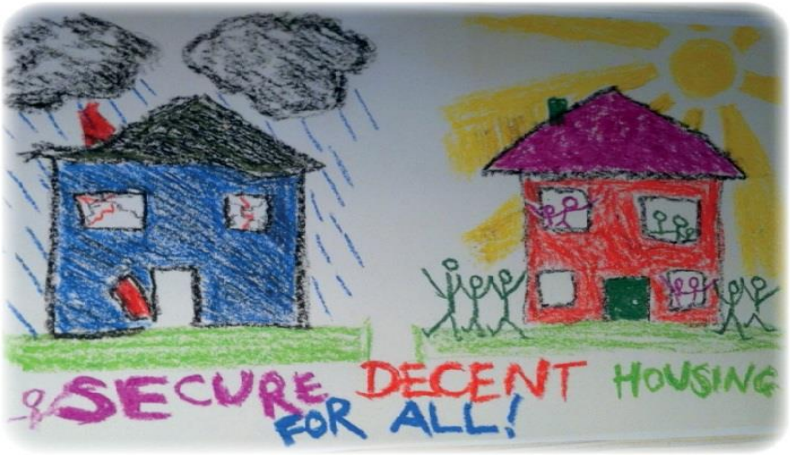
5

١٣. كيف يمكن توفير المساكن للأفراد؟

يعيش كثير منا حاليا في منازل صغيره أو في حاله مزريه، و كثير منا قلقون من مقدرتهم على دفع الإيجار أو الرهون العقاريه، و إمكانيه خساره منازلهم، و الكثير منا يعيشون بلا مأوى او في مساكن مؤقته في حين يستخدم ملاك الأراضي هذه المحنه كمشاريع للثراء السريع، و البعض لديهم منزل أو حتى منزلين إضافيين يتركون فارغين كإستثمار أو يتم يتأجيرها كفنادق من أجل ربح أكبر.

في المجتمع الأناركي سيتم إستخدام جميع المنازل للإسكان و ليس كوسيله لتحقيق الأرباح، سيكون لكل فرد منزل جيد، دافيء، و آمن، و ذا مساحه كافيه لجميع أفراد الأسرة.

بإختصار، سنقوم بأخذ المنازل الفارغه، كمنازل العطلات، و الفنادق و إعطائهم للأشخاص الذين هم بحاجه إليها. كما يمكننا أخذ القصور الضخمه التي يمتلكها الأثرياء و إعطاءها للعائلات الكبيره أو التعاونيه الإسكانيه (مجوعه من الأشخاص ينظمون سكنهم



جماعيا).

المساكن طويله الأمد ستكون مملوكه من قبل المجتمع، و سيكون لكل شارع أو منطقه جمعيه لتحديد كيفيه مشاركه هذه المساكن، كما يمكن لأكثر من منطقه أن تتحد في خطه بناء أو اصلاح على نطاق واسع، كما يمكن عمل مواقع إلكترونيه لتبادل المنازل نستخدمها حين نرغب في مسكن آخر أو حين نرغب فيالسكن في منطقه أخرى.

هذه فقط بعض الأفكار، هناك العديد من الطرق الأفضل الإسكان أفضل من النظام الفاسد الذي يسود الآن، حيث يأتي الربح قبل احتياجات الناس.

١٤. كيف ستتم إداره نظام رعايه صحي فعال في ظل المبادئ الأناركية؟

في المجتمع الأناركي سنعتني ببعضنا البعض، و نشكل و الآخرين أساس المجتمع. يرغب الأفراد عموما في تعلم مهارات تمكنهم من إطعام و إيواء أنفسهم و الرعايه بصحتها، و سيقوم المجتمع الأناركي بتيسير ذلك.

ستكون جمعيات صحه مجتمعيه ديمقراطيه، متضمنه أطباء وممرضين مؤهلين يمكنهم مشاركه مهاراتهم الطبيه مع المجتمع كافه. يمكن للجميع تعلم مهارات الإسعافات الأوليه و كيفيه معالجه بعض الأمراض و الإصابات بأنفسهم. و إستخدام الموارد المتاحه (أعشاب طبيه و الأدويه) بصوره آمنه كجزء من التدريب المهني.

كما أن الصحه السليمه مبنيه على التغذيه السليمه، فالمجتمعات ستنتج الغذاء لا من أجل الأرباح بل من أجل ان يوفرو لأنفسهم أنظمه غذائيه صحيه، و متوازنه، كما أن هذا سيؤدي إلي التقليل من الأمراض الشائعه مثل : داء السكري، و أمراض القلب، و مشاكل الأسنان، و كثير من الأمراض المتصله بالفقر سيتم القضاء عليها.

و ستحدد المجتمعات ما هي المرافق الطبيه، و الأبحاث و الدورات التي سيتم إنفاق موارد المجتمع عليها إعتمادا على الحوجات المحليه.

عندما يكون الأفراد ذو مستوى معرفي جيد يمكنهم مع الجمعيات الطبيه أن يحددو اي العلاجات أفضل بالنسبه لهم، و بدعم و تدريب المجتمع، و التغذيه الجيده، و النسيج المجتمعي القوي، و قله التلوث ستتحسن الصحه الجسديه و النفسيه بشكل كبير.

6

١٥. و لكن كيف سيتم التعامل مع الأشخاص ذوي المشاكل النفسيه و الذين يمكن ان يشكلو خطرا على أنفسهم و المجتمع؟ هل سيكون العلاج إجباريا؟

يمكن للمجتمع أن يجعل العلاج الإجباري مسموحا به، و لكن سيتم أخذه بصوره أكثر جديه و أكثر شفافيه مما سبق.

كيف تود أن تتم معالجتك إن كنت تعاني من مشاكل نفسيه أو إذا كان مَن حولك قلقين من إمكانيه إيذائك لنفسك و إيذائهم؟ هل ستكون مستعدً للتخلي عن بعض حرياتك مؤقتا لتحصل على الدعم و الرعايه اللازمه لتشفى من المرض النفسي؟ هل يستدعي هذا أن تتصرف بصوره مؤذيه؟

هل ستود أن يسمح لك بإيذاء نفسك و من حولك؟ أم تتوقع أن تعتبر مسؤلا عن تصرفاتك إذا لم يوقفك أحد؟

و إذا كنت تحد من حريه شخص آخر (إما بالتقيد الجسدي أو بالعقاقير الطبيه) كيف يمكنك فعل ذلك بصور صالحه و عادله؟

كيف نتأكد من أن هذا التقييد لكن يكون مؤذيا بصورة أو بأخرى؟

غالبًا ما يشعر الأشخاص الذين يؤذون الآخرين أو يؤذون أنفسهم بالعار بعد ذلك. و يمكن أن يؤدي هذا الشعور في الواقع إلى تعقيد هذه المشاكل النفسيه الحالية، مما قد يؤدي إلى سلوك أكثر ضررًا ؛ لذلك من مصلحتنا المشتركة دعم الأفراد قدر الإمكان لمنعهم من الأفعال المؤذيه ومساعدتهم على التعافي بعد ذلك، وهذا يعني التصرف بتضامن مع الشخص ومحاولة فهم ما أدى إلى الوصول به لهذه الأزمة العقليه، والعمل معًا لخلق ظروف يمكن أن يزدهر فيها الفرد. من المهم أن نتذكر أنه قد يعلمنا الشخص الذي يعاني من الأزمة النفسيه أشياء عن الظروف التي نعيش فيها و فالمشاكل النفسيه لا تأتي من العدم.

١٦. كيف سيتم التعامل مع السلوكيات اللاإجتماعيه، و التنمر، و الجريمه للمحافظة على أمان الأفراد؟

هل تتذكر مرة تصرفت بكراهيه ضد الآخرين أو أردت ذلك؟ و كيف تمكنت من منع نفسك؟ او عندما تصرف أحد بكراهيه تجهاك، ما الذي أعاد لك الشعور بالأمان؟

سواء في مجتمعنا الحالي أو في مجتمع أناركي، إن نحن قررنا أن نحد من حريه فرد لفتره مؤقته، حتي لا يمكنهم الإستمرار في التصرف بعدوانيه، ما الذي يؤكد أهليه الأشخاص الذين يقومون بذلك؟ و إذا كنت أنت من تم تقييد حريته، ما الذي سيجعلكتشعر بأن ذلك عادل؟ و ما هو نوع الدعم الذي يمكننا توفيره لشخص الذي عانى من ذلك؟

للتعامل مع الكراهيه المجتمعيه هنالك أفكار "لعداله بديله"، حيث يمكن لكل فرد متأثر بالكراهيه المجتمعيه أن يعمل على معالجتها بصورة عادله، و المذنبون عليهم أن يعترفو بأخطائهم و أن يحاول تعويضها، تهدف العداله التحويليه لتغير المحتمع ككل و كذلك الأفراد المساهمين فيه، كما تحاول أن تعرف سبب صيروره الأفراد لضحايا، و دعمهم، و مطالبه

7

المذنب بالعمل على تغيير نفسه، و هذا يتماشى مع فكره "دوائر الدعم" حيث يتلقى الأشخاص الذين تصرفو بكراهيه دعما مكثفا كما يتوقع منهم أن يطور المهارات اللازمه لكبح هذه التصرفات مجددا.

قد تجرب المجتمعات الأناركية المختلفة صوره مختلفة من هذه التطبيقات - أو تقوم بعمل بعض التجارب مع الآخرين.

من المرجح أن تكون المجتمع الذي يدار على المبادئ الأناركية لديه مستويات أقل من لعنف

١٧. ماذا عن القاتلين و المغتصبين؟

لحل مشكله ما لابد من معرفه سببها، إذا ماهي الأسباب التي تقود الأشخاص للقتل، و الأغتصاب، و الإعتداء على الأطفال؟

أظهرت الدراسات أنه كل ما كانت الفروقات الإقتصاديه أكبر كل ما أصبح المجتمع أكثر عنفا، و إستغلالا، و فقرا، يؤدي الفقر و الإدمان الي تغذيه العنف، كما تفعل الصدمات الجسديه و السيكولوجيه، و الماشكل النفسيه.

يكون المجتمع المدار بالمباديء الأناركية من دون فوارق و بالتالي سيسجل مستويات عنف أقل.

التعليم المستدام و الدعم النفسي و العاطفي من عمر مبكر و التوظيف التطوعي وفقا للرغبات و المسؤوليات و العنايه بالافراد ذوي المشاكل النفسيه و الدعم المجتمعي للأفراد الذين يعانون من تعاطي

المخدرات و الكحول، كل هذا سيؤدي ألي معالجه الكثير من أسباب الجريمه.

ينشأ الاغتصاب والاعتداء الجنسي من الحاجة إلى الهيمنة و التسلط على أولئك الأكثر ضعفاً، و غالبًا ما يكون الجناة أنفسهم قد شهدوا أو تعرضوا للإعتداء ويكررونه، و لكن عندما يكون لكل شخص صوت متساوٍ، والسيطرة على حياته و جسده تكون له المقدره على أن يمنع الاخرين من السيطرة عليه والإساءة له، كما أن إعادة التأهيل والدعم النفسي للمجرمين والناجين يساعد على كسر دورات الإعتداء.

حتى عندما نزيل التفاوتات الاقتصادية والاجتماعية، و قد لا يزال هنالك أفراد يشكلون خطرًا على الآخرين. ليس لدينا جميع الإجابات الآن، و لكن وفي المستقبل، قد تحتاج المجتمعات إلى تجربة مناهج مختلفة، في بعض الأحيان، قد يحتاج الأشخاص الخطرون إلى الدعم بطرق لا يمكنهم فيها إيذاء الآخرين. و لكن لا نزال نؤمن بأن أسباب معظم الجرائم تعود إلى عدم المساواة أو الحرمان أو المشاكل الاجتماعية أو الطبية أو النفسية. بمجرد أن تتم معالجة هذه الأسباب، كما يتم في المجتمع الأناركي، فإن من المرجح أن وجود الأشخاص العنيفين أو الخطرين باستمرار سيكون نادراً

هناك العديد من الأفكار للعدالة 'البديلة'

١٨. إذاً سيتم التخلص من السجون و المراكز الشرطيه؟ كيف سيكون ذلك؟

يرى الأناركيون أن المجتمع المستقبلي سيكون أفضل من دون وجود السجون و المراكز الشرطيه.

كل ما تفعله الشرطه هو أن تعتقل المجرم بعد إرتكاب الجريمه، و لكن نادرا ما توقفها قبل حدثوها، و هذا لا يردع النشاطات غير القانونيه، كما يتم خداعنا من قبل الشرطه، و الدوله، و وسائل الإعلام على أن نصدق بأنهم جزء أساسي من مجتماعتنا.

الموجودون في السجون هم هناك بسبب جرائم اساسها الفقر (السرقه، النشل، تعاطي المخدرات....إلخ).

ما الشرطه، والسجون، و المحاكم إلا أدوات للدوله تستخدمها لضمان بقائها، و عاده ما تُستخدم ضد عامه الناس، و ليس لأجلهم، و هم جزء من جيش للإحتلال، و حتى عندما يبدو أنهم يساعدوننا (عند الإمساك بالمجرمين مثلا) يكون هذا

لأن الدوله تريد منا أن نثق بهم، وليس من أجل مصلحتنا.

لن يكون في المجتمع الأناركي المال و بالتالي لن يكون هنالك فقر، لذا ستختفي الغالبية العظمى من الجرائم، و بوجود المجتمعات القوية التي تدعم بعضها البعض، لن يشعر الناس بالغربة، وسيعرفون الآخرين من حولهم وستقل احتمالية إيذاء أو سرقه بعضهم البعض.

حتى عندما يندلع النزاع، ستتدخل المجتمعات المحلية قبل أن يصبح خطيرًا، سيناقش جميع المشاركين وأعضاء المجتمع قضاياهم معًا ويحاولون التوصل إلى اتفاق يجدونه جميعًا مقبولًا و كل شيء سيكون مفتوحًا وشفافًا و يدار من قبل الجميع.

يمكن دعم الأشخاص الذين قد يمثلون خطرًا على الآخرين في المنزل (أو ربما في المنزل المجتمعي)، سيكون الهدف من ذلك هو منحهم المساعدة والدعم الذي يحتاجون إليه لتأهيلهم و إعادتهم إلى المجتمع العام بمجرد أن يزول التهديد، مع الدعم المستمر لهم عند الضرورة.

لكل حسب القدرة، لكل حسب الحاجة

١٩. كيف سيتم توزيع الموارد بصوره عادله؟

في المجتمع الرأسمالي الحالي، عادةً ما تُتعمد الندره في المواد من أجل منفعه الطبقه الحاكمه، كعدم حصاد المحاصيل الفائضه، أو تخزين أرتال الغذاء، أو حتى إتلافها، لزياده الأرباح.

سنقرر بشكل جماعي ما نحتاجه جميعا، ثم ننتجه بحرية بيننا جميعا

عندما يفكر الناس في التقنين يتذكرون الحرب العالميه الثانيه، عندما كانت تُحدد كميه البضائع، و لكن لايزال هذا التقنين موجودا حتى الآن، حيث يتم بتسعير البضائع، فالكثير منا لا يستطيع تحمل تكلفه الطعام، و التدفئه، و الحصول على سكن مناسب، في ظل الرأسماليه تعيش قله قليله بصوره فارهه في حين أن غالبيه الناس يعيشون في درجات مختلفه من الفقر.

سيكون أساس توزيع الموارد في مجتمع أناركي في المستقبل هو "الإنصاف"، فالأناركيون يؤمنون ب"من الكل على قدر الاستطاعة [أي العمل] و إلى الكل على قدر الحاجه". لا نعني أن كل شخص لديه نفس الكمية من الطعام والتدفئة وما إلى ذلك ؛ سيختلف هذا باختلاف ما إذا كانوا أطفالًا أو بالغين أو كبارًا أو من ذوي الإعاقة أو مرضى أو أصحاء....إلخ.

على سبيل المثال، من يقرر ما هو الطعام الذي يحتاجه الشخص، و ماهي كميته؟ سيكون لكل واحد منا – كجزء من المجتمع – رأي متساوٍ في ما يتم إنتاجه و كيفيه إنتاجه، وفي تحديد كيفيه إستخدام الموارد لإنتاج الغذاء الذي نحتاجه، عند

شحوح الموارد لابد أن يكون جميعنا مشاركين في تحديد كيفيه تقنينها بعداله، فهذا يجنب تولد الأحقاد، حيث سنكون جميعا جزءا من عمليه صنع القرار.

٢٠. هل ستكون هناك نقود في المجتمع الأناركي؟

لا؛تجعل الأموال الناس قادرين على إحتكار المواد كثروات فرديه، و بالتالي ستزيد الفجوه بين الأغنياء و الفقراء، مما سيولد الأحقاد و الانقسامات في المجتمع، و سيسبب للأشخاص - الذين لا يملكون المال- القلق مما سيضر بصحتهم، و هذا حتما غير صائب و غير عادل.

12

يريد الناس المزيد والمزيد من المال، وهذا سيجعلهم يخلطون بين ما يرديونه مع ما يحتاجونه فعلا.

على سبيل المثال، هناك علاج لداء النوم الأفريقي. و نفس هذا الدواء يستخدم لإزاله شعر الوجه. عندما تقف السوق الرأسمالية بين إنقاذ ملايين الأفارقة من مرض مميت أو إزالة شعر الوجه، فإنها تختار أيهما يعطي ربحً أكثر (إزالة شعر الوجه) ؛ لذلك يموت الآلاف من الناس فقط من أجل الربح.

في مجتمع اليوم، تمتلك نسبة صغيرة من الناس ثروات هائلة بينما يعيش أكثر من نصف سكان العالم تحت خط الفقر.، لدينا موارد كافية في هذا العالم لتلبية احتياجات الجميع. ومع ذلك، فإن أولئك الذين يملكون المال لديهم كل الكماليات التي تقدمها الحياة، بينمابالكاد ينجوا بقيه الناس في جميع أنحاء العالم بسبب بالقليل من المال.

بالإضافة إلى التخلص من المال، لن تكون هناك حاجة له أيضًا في المجتمع الأناركي، سنقرر بشكل جماعي ما نحتاجه ثم ننتجه بحرية، سيكون كل شيء متاحًا بعد ذلك مجانًا، لذلك نأخذ جميعًا ما نحتاجه للعيش، و إذا لم يكن هناك ما يكفي من شيء ما، سنتشاركه أو نقرر من هو في أمس الحاجة إليه. و هذه طرق أكثر عدلً لتوزيع الموارد من أن يحتكرها الذين لديهم قدر أكبر من المال.

"من الكل على حسب القدرة، إلى كل على حسب الحاجة". هذا ببساطه يعني أننا جميعًا نساهم بما في وسعنا، ونستغل جميعًا الموارد التي نحتاجها.

سنقوم فقط بالقيام بما يجب القيام به لمجرد انها بحاجة

٢١. كيف يمكننا تبادل السلع و الخدامات من دون وجود المال؟

يدفعنا المجتمع الرأسمالي إلى شراء أشياء لا نحتاجها حتى يتمكن الرأسماليون من جني المزيد من المال. على سبيل المثال، لا نحتاج إلى هاتف جديد كل عام، لكن معظمنا يشتريه، في ظل الأناركية سيتم الإنتاج على حسب ما نحتاجه حقا.و هذا لا يعني أن الحياة ستكون بسيطه وبدون رفاهية.

13

في الوقت الحاضر، تعني التجارة "بيع شيء ما لشخص آخر لتحقيق ربح / مال". مع عدم وجود المال في المجتمع الأناركي، ستتوقف "التجارة" بمفهومها الحالي. أشياء مثل أن ببيع ونقل لحم الضأن إلى أستراليا و ثم ومن أستراليا ببيع لحم الضأن إلى بريطانيا، هذا أمر خاطئ من الناحيةوالأخلاقية و البيئيه. سيقرر الناس ما يحتاجون إليه وينتجون هذه الأشياء محليًا، لذلك لن يتم نقل البضائع حول العالم. علاوة على ذلك، هناك أشياء كثيرة لن تكون مطلوبة في المجتمع الأناركي ؛ لذلك ستتوقف الكثير من عمليات التجاره و النقل.

إذا احتجنا إلى تبادل البضائع بين مناطق مختلفة،

فهناك العديد من الطرق التي يمكن القيام بها في ظل الأناركية. ثلاثة أمثلة هي:

- ستنتج بعض المجتمعات أكثر مما تحتاجه وتعطي الفائض للمجتمعات التي تحتاجها. وبالمقابل سيحصول على ما يحتاجونه من مجتمعات مختلفة لديها فائض، قد تكون هناك عمليات "مقايضه" محدودة، حيث تعطينا شيئًا (مثل الطعام) ونقدم لك شيئًا اخر في المقابل (مثل المساعدة في إصلاح أجهزة الكمبيوتر الخاصة بك).

- يمكن تحديدالإحتياجات بشكل ديمقراطي في المجالس المحلية

- تبادل السلع والخدمات بين المجتمعات سيتم تحديده من قبل المندوبين من جميع المجتمعات ذات الصلة.

كل هذا سيتم محليا و قوميا أو حتى عالميا إذا إقتضت الحاجه.

٢٢. من دون وجود المال، ما الذي سيشجع الناس على العمل و الإبتكار؟

الكثير من نواحي حياتنا تتضمن المال، حتى يبدو أن النشاط البشري سيتوقف تماما من دونها، و لكن في الواقع النقود ليست إلا وسيله للتحكمو السيطره على الأشياء.

عاش الإنسان لوقت طويل قبل وجود النقود، و حتى في ذلك الوقت عمل الأشخاص بجهد، و صنعو التحف الفنيه، و أتو بأفكار إبداعيه، و بنو المنازل، و تبادلو البضائع في ما بينهم، و الإن يتطوع الكثير منا لدعم المشاريع المجتمعيه على سبيل المثال بنوك العام و متطوعي منظمه lifeboat. نؤمن بأن هذا ما سيكون عليه الحال في المجتمع الأناركي و لكن على نطاق أوسع كثيرا.

ستتخلص الأناركية من الوظائف المبنيه على الدخل، و سنكون قادرين على تقرير متى و ماذا نريد أن نعمل، سيكون لدينا الحريه للإبداع و الإبتكار، من دون أن نكون مجبرين على صنع وحمايه ثروات الآخرين.

سنتشجع للعمل لا بسبب بالمال، بل بدعم بعضنا البعض و معرفه أن أعمالنا ستعود بالفائده للمجتمع، و أننا سنحصل على حصاد عملنا لا أن يأخذ المدير كل شيء، و كل ما علينا فعله هو أن نُمضي القليل من وقتنا في العمل لا مقيدين من أجل العمل للمدير و شركائه، فلك أن تتخيل ما يمكننا تحقيقه؟!
في المجتمع الحر يتم تنظيم العديد من الأعملدون أن يخبرنا شخص بذلك و من دون أي دافع مالي مباشر، لن نحتاج إلى الدفع أو الرشوة، سنفعل فقط ما نحتاجه لمجرد أنه يستلزم القيام به.

في مجتمع أناركي سيكون هناك يكفي لجميع

٢٣. هل سيكون الأفراد قادرين على التملك؟

في مجتمع اليوم هنالك نوعان من المليكه : أولهما أماكن العمل و المنازل التي تعود لملاك العقارات و ثانيهما كل ما يمتلكه الفرد كمستلزمات فرديه من أجهزه الحاسوب و الملابس إلى فرش الأسنان.

أما في المجتمع الأناركي سيعود النوع الأول من الملكيه للمجتمع و سيتم إستغلاله بالطريقه التي يراها المجتمع أفضل، و بالتالي ستصبح ملكيًعامه أو مجتمعيه.

ماذا عن المقتنيات الشخصيه؟ كل شيء المجتمع ليس بحاجه له سيكون اقتناءه فرديا، و الأشياء الأكثر ندره يمكن تركها في أماكن عامه، كما يمكن أن يكون هنالك أمين لحفظ حق صاحب الملكليه.

في المجتمع الذي نتخيله، لن يتنافس الناس على الموارد (بما في ذلك الممتلكات والأشياء المادية الأخرى)، نتوقع من الناس العمل معًا ومشاركة ما يحتاجونه (من دون البيع و الشراء!)، في الواقع، الهدف هو الوصول لزمن يكون فيه الجميع قادرًا على الحصول على ما يحتاجون إليه.

لا نعتقد أنه يجب أن يكون لدى الناس أكثر مما يحتاجون إليه بشكل معقول، كالسكن على سبيل المثال، عندما يغادر الأطفال المنزل ويكون لدى الوالدين منزل ضخم لأنفسهم فقط، يمكنهم المبادلة مع أسرة أكبر تحتاج إلى مساحة أكبر.

ولكن، ماذا لو أراد الوالدين المساحة الإضافية و لم يرغبو في الإنتقال؟ نحن لا نقول بأنه لن يكون هناك تضارب في المصالح في المجتمع الأناركي ؛ ولكن سيتم التعامل مع هذه الأمور على مستوى هذا المجتمع أو المجموعة أو المنطقة، وقد تتفق المجموعات والمجتمعات المختلفة بشكل جماعي على حلول مختلفة لحل هذه المشكلات.

٢٤. ما الذي سيمنع الأفراد / المجموعات من تخزين الموارد؟

يقوم الناس بتخزين الموارد بسبب إعتقادهم أنه لا يوجد ما يكفي منها. نوبه الذعر الشرائيه في الأيام الأولى لوباء COVID مثالا على ذلك، إعتقد بعض الناس أنه سيكون هناك نقص في الإمدادات، لذلك اندفعوا نحو محلات السوبر ماركت لشراء كميات أشياء تدوم لأشهر مثل ورق المرحاض، بمجرد أن أدرك الناس أنه لن يكون هناك نقص توقف سلوك الاكتناز،ومع ذلك فإن معظم الناس لم يتصرفوا على هذا النحو ؛ بل على العكس قام الكثيرون بإنشاء مجموعات الدعم المتبادل التي حرصت على دعم المرضى أو الأقل قدرة.

سوف يقوم المجتمع الأناركي على مبادئ التضامن والمساعدة المتبادلة،الميول الطبيعيه للإنسان هي الاعتناء بالآخرين والتعاطف معهم، كما أنه لن تكون هناك حاجة للاكتناز لأنه لن يكون هنالك شحوح. في ظل الرأسمالية، يتم استخدام العديد من الموارد لإنتاج أشياء لا نحتاجها مثل الأسلحة و مجموعه من السلع الاستهلاكية غير الضرورية. في المجتمع أناركي، بشكل عام، سيكون هناك ما يكفي من الموارد المتاحة إذا أنتجنا ما نحتاجه حقًا للجميع ليعيشوا حياة جيدة.

التطوع للقيام بمهام غير سارة يمكن إعفاؤهم من الأنشطة الأخرى أو الحصول على مزيد من الوقت

٢٥. ماذا إن لم يرغب أحد بعمل الأشغال المزعجه؟

لا يزال يتعين القيام بالوظائف غير المرغوبه. من يفعلهم سيتم تعينه من قبل المجتمع. و لا ينبغي أن يتم إجبار أي شخص على القيام بها.

سيقوم الناس بهذه الوظائف لأنهم يستمتعون بالقيام بها ويريدون مساعدة المجتمع الذي يعيشون فيه، يحدث هذا حين لا يستطيع الرأسماليون جني الأرباح من بعض الأعمال، على سبيل المثال يتطوع الناس بانتظام للقيام بأعمال مثل تنظيف الشواطئ بعد تسرب النفط من السفن أو الوظائف الخطرة مثل تطهير الألغام في مناطق الحرب.

يمكن أيضًا مشاركة هذه الوظائف على نظام ROTA، أو أن يتطوع بعض الأشخاص للقيام بها، فيمكن عندئذٍ إعفاء المتطوعين من الأنشطة الأخرى إذا رغبوا في ذلك.

يمكن أن تلعب التكنولوجيا دورًا أيضًا عن طريق أتمته الوظائف، نحن نرى هذا بالفعل الوقت الحاضر،على عكس الأتمتة في المجتمع الرأسمالي، يمكن للعمال أنفسهم استخدام الأجهزه لمساعدتهم، أو اختيار أتمتة وظائف معينة بشكل كامل.

هذه فقد عدد قليل من النظرات والأفكار. هناك أكثر من تلك.

٢٦. ماذا عن الأشخاص العاطلين عن العمل؟

بما أن العمل إختياري في المجتمع الأناركي لن يجبر شخص على العمل إن لم يرد ذلك.

يعتقد العديد من الأناركيون أن الكثير مما نراه بأنه كسل هو مجرد أشخاص يجبرون على أعمال لا تناسب اهتماماتهم أو قدراتهم و مصممه لتحقيق الربح لشخص آخر. يعتقد الأناركيون أن الأشخاص الذين لا يرغبون في العمل- أو غير القادرين - يجب أن يكونوا قادرين على الوصول إلى كل ما يحتاجون إليه للحفاظ على أنفسهم، معظم الناس يريدون التعاون و احترام الآخرين و الحصول على إعجابهم، هذه الرغبات هي التي من شأنها إقناع أولئك غير الراغبين في العمل بالتفكير مرة أخرى والبدء في المساهمة في المجتمع الذي يدعمهم. حتى في المجتمعات الرأسمالية، يتقدم معظم الناس عن طيب خاطر لمساعدة بعضهم البعض عند وقوع الكوارث. في عام 2005 بعد إعصار كاترينا، أنشأ السكان المحليون عيادة Common Ground Health Clinic و قدموا الرعاية والمساعدة الطبية لبعضهم البعض، بينما تركت الحكومة الأمريكية الناس في نيو أورليانز ليلقوا حتفهم.

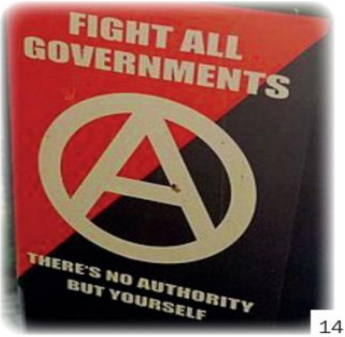
لقد سئم الأناركيون بالفعل من النخبة الرأسمالية التي تستهلك ولكن لا تنتج، ولا تريد دعم العاملين.

يجادلون بأنه لا ينبغي أن يكون هناك إكراه على العمل، ولكن لا يوجد واجب أيضًا لإعالة الأشخاص الذين لا يريدون المساهمة.

سيشمل العملأكثر بكثير من العمل في هذه الأيام. الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال هن العمل

في هذا السيناريو، لن يستمر المجتمع في إطعام و كسوه وإيواء الأشخاص القادرين على المساهمة ولكنهم يرفضون ذلك. ومع ذلك، لن يُحرم هؤلاء الأشخاص من الوصول إلى وسائل كسب العيش لأنفسهم، بل لن يتم دعمهم من قبل المجتمع فقط.

سيشمل العمل الطوعي أكثر بكثير من العمالة المدفوعة الأجر التي نعرفها اليوم كالأعمال المنزلية ورعاية الأطفال. بالطبع لن يُتوقع من الأشخاص الذين لا يستطيعون العمل -مثل الأطفال والمرضى وكبار السن-أن يعملوا (ولكن يمكنهم ذلك إذا أرادوا ذلك) ولكن سيتم تقديرهم ودعمهم من قبل المجتمع.



14

٢٧. ماذا عن الأشخاص الذين لا يستطيعون إتخاذ قراراتهم بأنفسهم بسبب المرض أو العمر أو الإعاقه؟

يوجد حاليًا عدد من الأشخاص غير القادرين على إتخاذ القرارات، وسيكون الواقع نفسه في المجتمع الأناركي كالأطفال، وبعض كبار السن، والأفراد فاقدي القدر على التعبير، والأشخاص الذين يعانون من إعاقات شديدة، و الغائبين عن الوعي. عادة توجد هناك طرق يمكننا من خلالها دعم هؤلاء الأشخاص لإبداء آرائهم في كيفية إدارة الأشياء، وفي تلبية احتياجاتهم.

أولئك الذين يقدمون الرعاية (سواء كانوا من أفراد الأسرة أوالممرضين أوالعاملين الصحيين وغيرهم) يعرفون ذلك الفرد وما يحتاج إليه وكيف يتواصلون معه. ستكون هناك "خطة رعاية" يتم وضعها من قبل جميع المعنيين والتي

تشرح كيفية دعم كل شخص لسماع آرائهم و مراجعتها وتحديثها بانتظام.

في حال كان التواصل مستحيلًا أو صعبًا للغاية، يمكن للعائلة ومقدمي الرعاية الدفاع عن الشخص، و عمل خطة الرعاية الخاصة بهم.

في المجتمع الحالي، يحاول مقدمو الرعاية القيام بذلك في مواجهة الكثير من العوائق. أما في المجتمع الأناركي، سيرغب مجتمعهم في دعمهم و مساعدتهم لضمان حدوث ذلك.

كما يمكن أن يمنحنا التقدم الهائل في الطب والتكنولوجيا في المستقبل طرقًا للتواصل لا يمكننا حتى تخيلها في الوقت الحالي.

٢٨. ماذا عن الهويات السياسيه؟ و ماذا إن تقاطعت حقوق بعض مجموعات؟ كيف سيتم التعامل مع النزاعات و الإختلافات التي ستحدث؟

في الوقت الحاضر، غالبًا ما يتعرض الناس للتمييز بسبب هوياتهم (الجنسيه والعرقيه والدينيه و غيرها)، في أي مجتمع مستقبلي، يجب دعم الشخص الذي يواجه مثل هذا التمييز وتشجيعه على الدفاع عن نفسه، ومعرفة أنه يحظى بدعم الجميع، فمن واجب المجتمع الأناركي أن يشجع ويفتخر بالاختلافات.

في الوقت الحاضر، غالبًا ما يتم إستخدام الهويات أو المجموعات المختلفة ضد بعضها البعض - يكون الادعاء بأن إحداها أكثر أهمية من البقيه - على الرغم من أن كلا منهم يتعرض للتميز وهم بحاجة إلى الدعم. أي "نزاع داخلي" بين المجموعات هو مفيد للأثرياء

والأقوياء، وغالبًا ما يشجع الأغنياء والأقوياء هذا الاقتتال الداخلي، لذلك نحارب بعضنا البعض بدلاً من أن نحاربهم.

أحيانا ترتفع حده الصراعات بين المجموعات المضطهدة المختلفة لدرجة أنها تصبح غير قابلة للحل تقريبًا. لكن بمرور الوقت، ستقل هذه الصراعات وتهدأ و تسمح لنا بحل هذه الخلافات، و هذا سيحدث عندما نرى أن هناك عدوًا أكبر (الدولة، والشرطة، ووسائل الإعلام، والقضاة...إلخ).

ستظل النزاعات تحدث في المجتمع الأناركي. لذلك نحن بحاجة إلى العمل على التعرف عليها وتقليلها طوال الوقت. أحد الأمثلة على ذلك تأتي من الانتفاضة الأخيرة في Rojava (الجزء الخاضع تحت الإداره الكردية في سوريا) هو ممارسة في Tekmil، أولئك الذين يتم تحديهم يستمعون إلى الأرآء دون رد. في المقابل يتم التعبير عن هذه المخاوف مرة واحدة فقط - لتجنب "عقلية الغوغاء".

كما ذكرنا من قبل في هذا الكتيب، نحن ليس لدينا كل الإجابات و لكن مع تقدمنا معًا، سنتعلم من نجاحاتنا وأخطائنا، سنقوم بتكييف طرقنا في التعامل مع المشاكل والصراع ونصبح أفضل في التعامل مع جميع المواقف الصعبة التي تنشأ.

16

٢٩. هل يؤمن الأناركيون بحريه التعبير؟

يعمل الأناركيون من أجل مجتمع قائم على تنظيم الناس لأنفسهم بحرية، حيث يكون العمل الجماعي أمرًا أساسيًا. لكن لا نتخيل نقطة نهاية لذلك، بل تطور مستمر. ولا نتخيل أن تقاطع المصالح أو الآراء سيختفي في المجتمع الأناركي، لا يمكن لهذا أن ينجح إلا إذا كان هناك تبادل حر و مستمر للآراء والأفكار و الرغبة المستمرةفي التعلم من الأخطاء الجماعية.

لذلك يجب أن تُضمن حريه التعبير، في مجتمعنا الحالي، لدينا أصوات مهيمنة ترغب في كثير من الأحيان في استخدام حريتهم في التعبير لإساءة معاملة الأشخاص أو الجماعات التي لديها فرصة أقل للرد.

إلى أن تتاح للجميع فرصة متساوية للإستماع إليهم، فإن التعبير ليس متساويًا، وإلى أن يصبح متساويًا، لا يمكن أن يكون حراً.

لا يزال البعض يدافع عن حرية التعبير في الوقت الحالي إنطلاقا من مبدأ أن حريه التعبير لا تؤذي أحد، وقد يجادلون أنه إذا تم منع الناس من التعبير عن آرائهم فإن المناقشة المفتوحة ستصبح أمراً مستحيلًا.

حتى يتساوى حق الكلام، لا يمكن أن يكون حرا

لكن قد لا يتفق ذلك في حالات التطرف، مثل الفاشيين المعاصرين الذين يروجون لخطاب الكراهية والعنف العرقي، يرى معظم الأناركيون على أن هذا يحتاج إلى إجراء مباشر.

لكن أين يرسم هذا الخط (الفاصل بين حريه التعبير و إساءه إستخدامها) هو القرار الصعب الذي لن يفزع الأناركيون منه، لكنها ستكون مناقشة مستمرة قد تختلف الآراء فيها. من المهم أن نتعامل مع هذه الآراء المختلفة، و ستحتاج مجتمعاتنا إلى النظر باستمرار في مناهجها تجاه هذه القضيه.

لذا فإن هنالك مجموعة واسعة من الآراء، ولكن الشيء الوحيد الذي يتفق معه جميع الأناركيين هو عدم مطالبة الدولة بالتحكم بحريه التعبير أو حظرها ابداً.

٣٠. هل سيكون للأديان مكان في المجتمع الأناركي؟

معظم الأناركيين ليس لديهم إيمان بالمعتقدات الدينية ؛ في الواقع إن فكرة الإله باعتباره السلطة المطلقه في تناقض تام مع مبادئنا،معظم مفاهيم الأناركية تدور حول تحرك الناس معا نحو الحرية والتنظيم، أما الدين فيدور حول الخضوع لإرادة الإله المعني و أن تفعل ما يُقال لك.

لا يخطط الأناركيون لحبس أي شخص بسبب معتقداته الدينية، أو جمعهم من أجل "إعادة تعليمهم"، كما أنهم لا يخططون لمنح الأديان حقوقًا أو سلطات خاصة، سيُنظر إلى الدين على أنه أمر شخصي.

في الوقت الحاضر، لدى معظم الكنائس أو الأديان "زعماء" يعينون أنفسهم و يدّعون بأنهم يتحدثون نيابة عن مجتمعهم أو دينهم. ويبذل

هؤلاء الزعماء الدينيون قصارى جهدهم لإجبار أعضائهم على فعل ما يزعمون أن إلاههم أو كاهنهم أو سيدهم على حق دون استجواب. طالما أن هذا لا يحدث - والجميع أحرار في عبادة (أو عدم عبادة) أي إله يريدونه - سيقول الأناركيون أنه علينا أن اختيار ما نؤمن أو لا نؤمن به.

ومع ذلك، يبدو من الغريب بالنسبة لنا أن أحدا يريد أن يترك إلهًا أو آلهة أو كاهنًا أو سيدًا أو أي شخص آخر يخبرهم بما يجب عليهم فعله أو التفكير فيه من ناحية بينما يكونون أحرارًا في اتخاذ خياراتهم الخاصة من ناحية أخرى.

18

٣١. هل سيكون للأطفال دور و تحديد كيفيه إداره المجتمع؟

باختصار نعم. في المجتمع الأناركي، سيكون للأطفال والشباب رأي في كيفية إدارة المجتمع، مع تقييم مساهمتهم في المجتمع على قدم المساواة مع مساهمه أي شخص آخر.

يمكن القول إن المدارس تعمل حاليًا لتعليم "القواعد" السائدة في المجتمع، وإعادة إنتاج عدم المساواة والحفاظ على التسلسلات الهرمية الحالية، على سبيل المثال، من خلال الاختبار الموحد الذي يفضل بالفعل بشكل كبير أصحاب الامتيازات، يعد التعليم جزءًا مهمًا حقًا من الحفاظ على استمرار النظام الحالي من خلال تعليم الشباب كل التوقعات والأفكار اللازمة لمواصلة تكوين أجيال جديدة من الرأسماليين. على الرغم من نظام التعليم الاستبدادي هذا، فقد شارك العديد من المراهقين

تاريخيًا في المجتمع من خلال رفع أصواتهم ومقاومة النظام بأشكال مختلفة من الاحتجاج، في المجتمع الأناركي، ستكون آراء الأعضاء الأصغر سنًا بنفس أهمية آراء البالغين، سيعمل الجميع معًا لتنظيم مجتمع تم فيه أخذ جميع الآراء في الاعتبار والتصرف بناءً عليها. على سبيل المثال، يمكننا تطوير أشكال مجتمعية من التعليم لا تلقين الأطفال و المراهقين بدلا من ذلك سيكون التعليم موجودًا كمساحات غير هرمية حيث يحضُر الأطفال والشباب طواعية كمفكرين أحرار، مع أخذ أفكارهم حول كيفية إعادة تخيل المجتمع على محمل الجد، لن يتم نقل المعرفة من البالغين للصغار، ولكن سيتم تبادلها بين كليهما، و إكتشاف معارف جديدة في هذه العملية.

وهذا لا يعني معاملة الأطفال والمراهقين كبالغين (ويتوقع منهم أن يتحملوا كل المسؤوليات)، ولكن كأعضاء متساوين في المجتمع يتم تقييم مساهماتهم ووجهات نظرهم على وجه التحديد لأنهم صغار، هذه مجرد إحدى الطرق التي يمكننا من خلالها تخيل أن يكون للأطفال والشباب رأي في كيفيه إدارة المجتمع.

٣٢. كيف سيعمل النظام التعليمي؟

لن يكون لدينا نظام التعليم الاستبدادي الحالي، الذي يعدنا لنكون عمالًا جيدين لصالح الأغنياء والرأسمالية. نعتقد أن الأشخاص سيرغبون في تعلم المهارات العملية والتفكير النقدي وحل المشكلات والمهارات الاجتماعية بقدر تعلم اللاتينية أو العلوم أو الجبر.

سيكون للتعليم بعض الإرشادات العامة و يجب أن تكون شامله، مدى الحياة، لاهرمية، متنوعة، تتمحور حول الفرد، وطوعية.

يتعلم الناس على مراحل مختلفة، لذلك يبدو من غير المحتمل أن يكون كل شخص في الفصل في نفس العمر، سيشجع هذا على كسر الانقسامات بين الأجيال و أيضًا حتى نتمكن من تعلم أي شيء في أي وقت في حياتنا.

يبدو مبدأ تعلم فكره ما في عمر معين للقيام بوظيفه ما بعد سنوات غريبة بالنسبة لنا. يعتقد الأناركيون أن الكثير من الناس سوف ينغمسون في التعليم ويخرجون منه (ويعملون أيضًا) طوال حياتهم.، قد يكون لدى الآخرين اهتمام محدد ويقررون أنهم يريدون معرفة المزيد عن هذا الموضوع لسنوات، وهو أمر جيد.

نحن لا نتفق مع التسلسل الهرمي للمواد، فالرياضيات ليست أكثر أهمية من الفن أو العلوم الإنسانية.

من المحتمل أن تكون هناك امتحانات أو اختبارات أو مؤهلات محدودة للأشخاص ليتم تقييمهم عند الضرورة فقط، لكن هذه المؤهلات لن تكون أبدًا نهاية عمليه التعلم بل مجرد خطوات صغير.

من المحتمل أن لا تزال هناك حاجة إلى بعض التعليم والتدريب التخصصيّن لبعض الأشخاص، على سبيل المثال، الجراحين وأخصائيي الغاز وما إلى ذلك، ولكنه سيكون مفتوحًا لأي شخص، قد تحتاج بعض أنواع التعليم إلى مباني ومعدات مخصصة، لكن بشكل عام يرى الأناركيون أن التعليم لا يجب أن يكون في مبانى مخصصه فقط لـ "عمليه التعلم" إلا إذا قرر المجتمع ذلك، عندئذٍ من الذي يحضر ومتى سيتم تحديده بين أولئك الذين يديرون الدروس ومن يحضرون، وأولئك الذين ينظمون الدروس سيلتزمون بالتواجد هناك ولكن يمكن لأي شخص حضور أي عدد من الجلسات كما يحلو لهم.

٣٣. كيف سيتم التعامل مع تغير المناخ و الأزمات البيئيه؟

يميل المجتمع الأناركي إلى إنشاء اقتصاد به أماكن عمل صغيرة ومتوسطة الحجم، والتي ستكون أكثر ارتباطًا بالمجتمعات المحلية والنظم البيئية. ستتحول أماكن العمل والمنازل والمساحات العامة إلى مصادر الطاقة الخضراء بشكل أسرع مما هو عليه الآن.

إن اللامركزية (القيام بالأشياء محليًا) ستعني أن الناس يمكنهم بسهولة رؤية التكنولوجيا وفهمها والتحكم التام بها. لن تكون هناك حاجة بعد الآن لتقليل الإنتاج أو الأفراط فيه لأن الإنتاج سيكون وفقا لاحتياجات الناس لا لجشع الشركات، إلى جانب ذلك، يجب أن يؤدي اتخاذ القرار الجماعي داخل المجتمعات إلى اختيار حلول بيئية أفضل.

ستعني نهاية النزعة الاستهلاكية والنظام المالي اختفاء كل الكثير من الصناعات مثل الإعلانات التي تساهم في تدمير البيئة ومحاولة جعلنا نشتري المزيد من الأشياء التي لا نحتاجها. في ظل الأناركية، سيقود هذا إلى إنهاء الإفراط في الإنتاج والغاء المنتجات غير الضرورية (وجود خمسين نوعًا مختلفًا من مسحوق الغسيل!!).

سنقوم أيضًا بصنع الأشياء لتدوم. المجتمع الحالي يبني الأشياء التي تخرب عن قصد أو تبلى في وقت مبكر جدًا أو تكون غير قابله للإصلاح، كأجهزه الكمبيوتر والهواتف المحمولة (ولكنها ليست الوحيدة بأي حال من الأحوال). يتم ذلك حتى تتمكن الرأسمالية من بيع المزيد من الأشياء لنا وتحقيق المزيد من الأرباح. لكن هذا يعني تقليل إهدار كم هائل من الموارد الطبيعية

COUGH! SPLUTTER! - the pollution round here is awful - COUGH!
Hey! - you need to buy the new Acme Breathomatic (TM) fresh air helmet only £9.99!!
Phew that's better,.. hm I wonder where all the smog came from ?
FRESH AIR HELMET FACTORY.
© Paul

والسلع بالإضافة كل الطاقة اللازمة لإنتاجها والعدد الهائل من ساعات العمل. ساعات يمكن أن نقضيها في القيام بعمل منتج، أو حتى مجرد قضائها الاسترخاء.

يعتمد المجتمع الحالي بشكل كبير على السيارات الخاصة واستخدام النقل البري والبحري والجوي لنقل البضائع حول العالم. في ظل الأناركية، سنزيد بشكل كبير من وسائل النقل العام والطرق المستدامة بيئيًا لنقل الناس والسلع، كما سنقوم أيضًا بإنتاج البضائع محليًا بصوره أكبر.

سيتم عزل جميع المنازل بصوره فعاله وسننتقل من استخدام الوقود الأحفوري إلى المزيد من الطاقات الصديقه للبيئية مثل الطاقة الشمسية وطاقه الرياح والطاقة المائية.

مجرد تصور كيف يمكن أن نحصل على مزيد من استخدام العلوم مفتوحة المصدر في مجتمعاتنا

٣٤. هل سيمنع الأناركيون البحوث العلميه و تطوير التكنولوجيا؟

المعرفة العلمية هي معرفة العالم المادي بناءً على أدلة ناتجه من الملاحظة. نحن بحاجة إلى فهم كيفية حدوث العمليات الفيزيائية حتى نتمكن من إطعام أنفسنا وحمايتها والوقاية من الأمراض ومعالجة تغير المناخ.

عندما يتم تطوير المعرفة العلمية سرا، لأغراض تحقيق الربح أو اكتساب القوة، غالبًا ما نحصل على تقنيات تضر بنا بدلا من أن تحسن حياتنا. على سبيل المثال، يعني الدافع وراء الربح والسيطرة أن الذكاء الاصطناعي يتم تطويره من قبل الحكومات و الجيوش والشركات الأسلحه الخاصة لمراقبتنا و التلاعب بنا لشراء منتجات أو دعم أهداف معينة. يتم استخدام أجهزتنا وهوياتنا وبياناتنا، دون علمنا و موافقتنا،

وأصبح لدينا سيطرة أقل وأقل على التكنولوجيا التي تؤثر علينا.

في المجتمع الأناركي سيكون العلم - مثل أي شيء آخر- مدعومًا باتفاق المجتمع بأسره، على أساس أنه يوفر المنفعة العامة، كما سيكون مفتوح المصدر (بدون سرية أو ملكية فكريه ومتاح مجانًا للجميع) مما يسمح للمجتمع بمراقبة أخلاقياته ومخاطره وفوائده. سيكون العلم نشاطًا يتم تنفيذه في أماكن العمل والتعليم. لن تكون المعامل الخاصة موجوده، بدون الدافع لتحقيق الربح، يمكن للمجتمع العلمي التركيز على إنتاج الغذاء المستدام والطاقة والنقل والرعاية الصحية وغير ذلك.

يمكن مشاركه التقدم لحل المشاكل العالميه، على سبيل المثال، ستكون تعليمات التصنيع الخاصة باللقاحات الجديده متاحة بحيث يمكن صنع اللقاح في أي مكان، وليس فقط من قبل شركة واحدة تبيعه بأسعار هائله لا يمكن أن تتحملها المجمعات الفقيرة، تخيل إلى أي مدى يمكننا الاستفادة من العلوم مفتوحة المصدر في مجتمعاتنا، يمكننا تصميم أنظمة لصنع القرار الديمقراطي الفعال، والتوزيع العادل للموارد، والبدء حقًا في مواجهة التحديات العالمية معًا.

21

٣٥. هل سيظل هناك أسر نوويه؟

الجواب هو أجل "إذا أراد الناس العيش بهذه الطريقة". تشير الأسرة النووية تقليديًا إلى الزوج والزوجة والأطفال، أحد المبادئ التي يتفق عليها الأناركيون هو أنه يجب السماح للجميع بفعل ما يريدون طالما أنه هذا لا يؤذي الآخرين.

يجب أن يكون الجميع قادرين على العيش بالطريقة التي تناسبهم، في"الأسره الواحده" أو يمكن أن تعيش العائلات الممتدة معًا ؛ كمجموعات من الناس يقومون بتربية الأطفال معًا، الأشخاص الذين لا يريدون أطفالًا، و الأزواج من نفس الجنس مع أو بدون أطفال، أو أي تركيبة أخرى تناسب هؤلاء الأفراد - بما في ذلك الأسر التقليديه.

لكن سيكون العمل من أجل كل فرد داخل "الأسره"، في كثير من الأحيان في مجتمعنا الحالي، تعمل الأسرة التقليديه من أجل الأب ولكنها قد لا تكون جيدة للأم أو الأطفال، فإذا كان هذا يعمل بشكل صحيح لجميع المعنيين فهذا جيد ؛ أما إذا لم يكن كذلك، فيمكن لجميع الأفراد مناقشة طرق جعله أسلوب حياه ممتع للعيش بالنسبه لهم جميعًا، كما سيدعمهم المجتمع لمحاولة جعله يعمل بشكل أفضل، و يجب أن يشعر المشاركون بالثقة عند البحث عن طرق مختلفة للعيش.

وبالمثل، إذا كان هناك أي "عائلة" أخرى بحاجة إلى الدعم، فيجب أن يحصلوا عليه. وإذا كانت طريقة عيشهم لا تعمل من أجلهم جميعًا، فيجب أن يكونوا قادرين على تجربة طرق مختلفة.

سيعيش الناس بأي طريقة يريدونها حتى يكونوا آمنين وسعداء و مُشجعين على التفكير بأنفسهم، ولا ينبغي لأحد منا أن يحكم على كيفية عيش الآخرين، أو يحكم عليهم عند

محاولتهم لكثير من طرق العيش المختلفة.

نأمل في المجتمع الأناركي أن نختلط جميعًا مع الآخرين، ونحصل على الخبرات والمعرفة من عدد من الأفراد وليس من داخل ترتيب تنظيم معين فقط.

٣٦. هل سيسمح المجتمع الأناركي بتاعطي المخدرات و التبغ و الكحول؟

في المجتمع الأناركي، نتوقع أن ينخفض عدد الأشخاص الذين يتعاطون المخدرات (بما في ذلك الكحول والتبغ) مع مرور الوقت، حيث لن يعيش الناس مثل هذه الحياة الصعبة، سيكون هناك أيضًا سبب أقل للإدمان عليه ؛ لذلك سيكونون فقط كوسيله للاسترخاء.

ومع ذلك، تؤثر المخدرات على صحة المتعاطين لها، ويمكن أن يكون لها تأثيرات على الأفراد الآخرين، هل يعطي هذا "المجتمع" الحق في حظرهم؟

سيؤكد معظم الأناركيون على ملكية الفرد لجسده، كما لا تزال دكتاتورية الرأي العام دكتاتورية! فبالتالي سيكون الأمر متروكًا لكل مجتمع لمناقشته والاتفاق علي

الرأي الأوسع لإيجاد التوازن بين الفرد والمجتمع.

سنستعلم عمن سينتج هذه المواد؟ مزارعو الكوكا في أمريكا اللاتينية، ومزارعي الأفيون في أفغانستان،أم الرهبان الذين يعتقون النبيذ الذي يفضله العديد من مدمني الكحول، كلهم يفعلون ذلك لأنه يمنحهم دخل أفضل، لا يختلف الهيروين والكوكايين عن أصابع السمك أو البرغر النباتي - أو الأسلحة في هذا هذا النحو.

تحول مزارعو البن الكينيون إلى المحاصيل التي يمكنهم تناولها عندما تدهورت أسعار السوق، و أصبحوا أكثر صحة، لذلك نعتقد أنه سيتم إنتاج أقل بكثير من هذه المواد تبدأ هذه المجتمعات في النمو و إنتاج محاصيل أكثر فائدة لأنفسهم.

الأناركيون يأكيدون على ملكية الفرد لجسمه

٣٧. هل سيتم تنظيم الإعلام / وسائل التواصل الإجتماعي؟

في الوقت الحاضر، تريد معظم الشركات الإعلامية الكبرى كسب المال (من خلال عائدات الإعلانات أو بيع بيانات المستخدمين)، كما إنهم يريدون نشر الأفكار (في كثير من الأحيان لاكتساب بعض التأثير السياسي) من خلال جذب المزيد والمزيد من الناس. أيضًا، طالما أن هناك أشياء تؤثر علينا، فإن وسائل الإعلام ستستغل ردودنا العاطفية عليها، لذلك نحن بحاجة إلى أن نكون منتبهين لعدم السماح لهم بإستغلالنا.

يقوم المجتمع الرأسمالي على المنافسة والأنانية، و وسائل التواصل الاجتماعي هي نسخة مبالغ فيها عن ذلك.

نعتقد أنه في المجتمع الأناركي المستقبلي، سيحترم الناس ارآء الآخرين. يجب أن توجد المبادئ

التوجيهية التي يتفق عليها بشكل جماعي حتى نعرف جميعًا ما يُعتبر مناسبًا و ما لا يُعتبر كذلك.

أما بالنسبة للتكنولوجيا نفسها، فمن الصعب معرفة كيف ستتغير في المستقبل، نود أن نؤمن بأن قدرة الناس على التواصل عالميًا ستصبح قوة من أجل الخير، وتشجع الآخرين على التفكير في شكل مختلف من أشكال المجتمع.

قدرة الناس على الاتصال على مستوى العالم ستفي أخيرا بالوعود كقوة للخير

22

٣٨. ماذا الذي سيحدث للصناعه الفنيه و الترفيهيه؟

"إذا كنت لا أستطيع الرقص، فهذه ليست ثورتي "إيما جولدمان، أناركية، 1869 -1940.

هذه الفنون ستستمر كما كانت دائمًا، وتتطور مع الزمن وأذواق الأشخاص الذين يصنعونها، سيكون لدى الناس المزيد من الوقت لاستكشاف جانبهم الإبداعي وإنتاج كل الأعمال الغريبة والرائعة التي يسمح بها خيالهم.

لن يكون الأمر كما هو الحال في المجتمع الرأسمالي اليوم حيث يتم تقديم أعمال الفنانين إلينا من قبل الآخرين الذين سيستفيدون مالياً من نجاحهم.

هناك العديد من الأشخاص الموهوبين اليوم الذين لا يتم الإعتراف بأعمالهم وغالبًا ما يفشلون نتيجة لذلك، و كذلك

يواصل الكثيرون لأن لديهم شغفًا بما يصنعونه ويستمتعون به، على الرغم من أنهم لا يستطيعون كسب لقمة عيشهم منه.

يريد الناس الترفيه والتسلية، كلنا نحب الأشياء المختلفة وهذا يضيف إلى ثراء الحياة، لن يكون لدينا أبدًا نقص في الفن الرائع.

نعتقد أن المجتمع الأناركي سيمكن المزيد من الأفراد من الاستمتاع بالإبداع بمجموعة متنوعة من الطرق. أليس هذا هو الهدف الأساسي؟ أن تعيش و تقوم م بما تحب، وبالنسبة للكثيرن، هذا شكل من أشكال النشاط الإبداعي.

"إذا لم أستطع الرقص، فهذه ليس ثورتي"

إما غولدمان، الأناركية، ١٨٦٩-١٩٤٠

كيف يمكننا الوصول إلى هدفنا؟

عالم أفضل ممكن

٣٩. ألا نحتاج إلى الأحزاب و القاده السياسين لصنع التغيير؟

لا نحتاج إلى أحزاب وقادة سياسيين لتكوين مجتمع أفضل، فهم يقفون في طريقنا!

الطريقة التي يتم بها تنظيم المجتمع تجعل من السهل افتراض أنه لا يمكننا إجراء تغييرات دون جعل الحكومات تمرر القوانين أو توفر المال لحدوث أمر ما، على سبيل المثال، قرر الأشخاص الذين يناضلون ضد القوانين التي تحظر الإجهاض أو المثليه الجنسيه التركيز على جعل الأحزاب السياسية في الحكومة تغير هذه القوانين، بدلاً من ذلك، كان بإمكانهم التركيز على جعل الحظر غير عملي، كما فعل المثليون والمتحولون جنسيا في احتجاجات Stonewall الأسطورية في الولايات المتحدة.

مع انتشار وباء COVID، اتخذ العمال إجراءات لحماية أنفسهم، دون انتظار السياسيين. كما أظهر الانتشار السريع لمجموعات الدعم و المساعدات المتبادلة في جميع أنحاء البلاد أن الناس يتنظمون لحماية أنفسهم، كان رد فعل الناس العاديين سابقا بوقت طويل لرد فعل السياسيين، فعندما يتم تنظيم المجتمع بطريقة لاسلطويه، سنقوم بإجراء التغييرات التي نحتاجها مباشرة.

هناك العديد من الأمثلة على الأشخاص الذين يتولون السيطره السيطره ويقومون بإحداث التغييرات. كمثالين على ذلك:

أعمال شغب توتنهام (2011)، وحريق برج جرينفيل (2017). في كلتا الحالتين،نظم السكان المحليون أنفسهم لتقديم التضامن والدعم والمساعدة للمحتاجين، كما هناك العديد من الأمثلة الأخرى التي يمكننا استخدامها.

ازدادت ظاهره زراعة الأغذية المجتمعية بشكل كبير في السنوات الأخيرة، حيث يستحوذ الناس على الأرض لتوفير ما يحتاجون إليه، غالبًا ما يكون التنظيم الذاتي للعمال مسؤولاً بشكل مباشر عن التغيير. كان موظفو قطاع الصحه للعامه NHS هم الذين تعاملوا مع COVID ونظموا إطلاق لقاح ناجح على الرغم من سوء الإدارة من قبل الحكومة، بعد الحرب العالميه، بعد لحرب العالميه الثانيه أدى العمل الجماهيري المباشر من قبل أولئك الذين قامو بالتضحيه بالكثير في الحرب إلى تحسين حياة العمال، كأحد الأمثلة على ذلك هو الجنود العائدين الذين يحتلون قواعد الجيش الفارغة كأماكن للعيش فيها. و كانت هذه الإجراءات جزءًا من الحركة العامة التي أدت إلى الإسكان الاجتماعي والتحسينات الأخرى.

الأشخاص الذين يتمتعون بالثروة والسلطة لن يتخلوا عنها ببساطة

٤٠. أليس من الأفضل لنا إعاده تأهيل ما لدينا الآن بدلا من تغيير كل شي؟

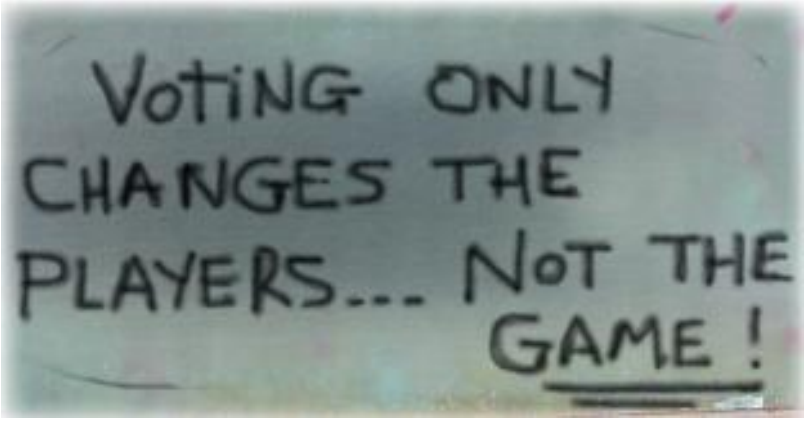
إن هذا يعتمد على ما نريد تغييره فعلا.

إذا كنت تريد المزيد من والظائف للطبقة المتوسطة و زياده المقدر الشرائيه، فأنت لا تريد الثوره، إن كنت تريد فرصة لتكون أفضل حالًا من معظم الناس في العالم، للانضمام إلى أولئك الذين يستغلونك، نأمل في مرحلة معينة أن تدرك أنك على درب خاسر، لا يمكن تغيير النظام الذي تم بناؤه على جعل البعض أكثر ثراء على حساب الأغلبية إلى نظام حيث نهدف جميعًا إلى التعاون ويمكن للجميع الحصول على ما يحتاجون إليه.

بالنسبة الأناركيين فإن السؤال الأساسي هو "من يمتلك السلطه؟". النظام المبني على عدد قليل من الأشخاص الذين يمتلكون القوة الحقيقية لن يتغير بسهوله إلى نظام يستفيد للجميع، هذا لأن أولئك

الذين لديهم الثروة والسلطة لن يتخلوا عنها ببساطه، قد يجبرون على إجراء بعض الإصلاحات إذا شعروا بالتهديد، لكن هذا عكس التخلي السلطة. إنهم يستخدمون هذه السلطه للبقاء في الجزء قمه الهرم.

بصفتنا أناركيين نريد أن يدير الناس حياتهم بأنفسهم، ويتعاونوا مع بعضهم البعض ليس فقط في منطقه معينه، ولكن في جميع أنحاء العالم، في نهاية المطاف، لا نطلب من الدولة أو الحكومة أو الأغنياء والأقوياء أن يفعلوا أي شيء من أجلنا فهم سوف يتصرفون دائمًا لصالح الطبقة الحاكمة التي هم جزء منه، بل نريد أن ينضم الجميع معًا ونحدث التغيير بأنفسنا.



٤١. ما هو التحرك المباشر؟

التحرك المباشر "هو إجراء يتم القيام به باعتباره الطريقة الأكثر نجاحا لتحقيق الهدف" و هو شكل من أشكال النشاط السياسي، حيث يتصرف المشاركون بشكل مباشر، متجاهلين الإجراءات السياسية (والصناعية) الراسخة.

ومن الأمثلة على ذلك أعمال الجرافيتي، والإضرابات، و إقتحام المؤسسات، والتظاهرات، والاعتصامات، والتخريب، و حروب العصابات الثورية. لن يستعمل الأناركيون الإحتجاجات. التخريب هو عندما يعرقل الناس شيئًا ما أو يتلفونه أو يدمرونه عمدًا لمصلحه سياسيه، قد يكون هنالك أشخاص يحتلون أو يدمرون شيء مثل مصنع أسلحة أو محطة طاقة لحرق الفحم. ولكن يمكن أن يكون مجرد عامل سائم يتعمد التخريب لتعطيل الإنتاج.

يستخدم بعض الناس مصطلح التحرك المباشر لما قد يراه الأناركيون مجرد جماعات ضغط راديكالية، وهذا يدعو الحكومة إلى تغيير سياسة معينة، بدلا من

24

إنخراط الأشخاص في إحداث التغيير بأنفسهم.

بالنسبة للأناركيين، فإن القضية الأساسية هي أن التحرك المباشر يجب أن يزيد من ثقة جميع أولئك الذين يقومون به، هذا يكون ممكن فقط إذا كان لكل الأفراد رأي متساوٍ بالفعل.

لأن الأناركيين ملتزمين بإنهاء الصراع الطبقي، لذلك يجب تنظيم أي ثورة مناسبة بشكل أساسي من قبل الفقراء والطبقة العاملة، لذا فإن أي تحرك لا يمكن تبريره إلا إذا كان يمنحهم إحساسًا بالقوه حتى لو لم يشاركوا فيه بشكل مباشر.

٤٢. هل ستكون الثوره عنيفه؟ و هل ستتمكن الحكومه من تخطي كل محاوله لإحداث التغيير؟

تصور وسائل الإعلام عادة الأناركيين كأشخاص عنيفين و مخربين و معظم الناس يصدقون ذلك هذا السوء فهم بالغ للأناركية.

الثورة الأناركية ليست ثورة تطيح بجماعة من الحكام لتحل محلهم جماعه اخرى، مثل هذه الثورات تكون عنيفة في كثير من الأحيان ولكنها لا تحدث تغيرا حقيقي، الثورة الأناركية من شأنها أن تغير كيفية عمل المجتمع عن طريق تغيير كيفية اتخاذ القرارات.

بدلا من فعل واحد، فإنه سوف تكون عملية، حيث سيدرك الناس أنهم لا يجب أن يتحملوا الأوضاع كما هي وأنهم بأنفسهم يمكنهم تنظيم المجتمع بحريه أكبر، و بطريقه أكثر عدالة.

تبدأ مثل هذه العملية بتنظيم الناس لأنفسهم محلياً، والاستيلاء على أماكن العمل وتشغيلها لصالح مجتمعهم،بدلا من أن يستفيد منها الرؤساء و أصحاب رأس المال والمساهمين.

هناك أمثلة كثيرة للعمال الذين يديرون أعمالهم مصانعهم و عن أناس يقومون بتنظيم الخدمات المجتمعية لأنفسهم، مثل المراكز الصحيه المجتمعيه و مجموعة العيادات والمستشفيات البلدية التي تم إنشائها على يد حركة زاباتيستا المكونه من السكان المحليين في المكسيك والتيتعمل حتى يومنا هذا، أو كالآف العمال في الأرجنتين الذين أعادوا إفتتاح المصانع التي أغلقها

مالكوها و قامو بإدارتها بشكل جماعي.

بالطبع، إذا بدأ هذا النشاط بتحقيق مكاسب على أرض الواقع، فمن المرجح أن يتم عرقلتها من قبل الدولة، أو من الأشخاص الذين يريدونتغيير المواقف لأجل مصالحهم الخاصة، في مثل هذه الحالات يجب أن يدافع الناس عن ما اكتسبوه بالقوة إن تطلب الأمر.

يرى الأشخاص المستفيدين من النظام الحالي الأفكار الأناركية على أنها خطيره، ومن المرجح أن تكون هنالك محاولات عنيفة لقمعها إن حصلت على بعض المكاسب، و كلما زادت نسبة الناس الذين يرفضون الإستغلال، كلما كانتفرصه إسقاط النظام أكبر.

العملية الثورية هي في الأساس عملية إبداعية

٤٣. كيف يمكننا أن نضمن أن هذه الثوره لن تتحول لخراب و دمار؟

النظام الحالي معيب في نواح كثيرة، بحيث حتى إذا كانت البشرية ستبقى على قيد الوجود فسيطيح بها، بما أن الطبقة الحاكمة الرأسمالية لن تتخلى عن سلطتها عن طيب خاطر، فإن الثورة ضرورية.

ليست كل الثورات ناجحة، و الثورة الروسية هي مثال رئيسي على ذلك، ومع ذلك، هناك العديد من الأشياء التي يمكننا القيام بها لضمان أن تقود الثورة إلى مجتمع أفضل بكثير بدلاً من الفوضى الخراب، علينا أولاً أن نبدأ في إنشاء مجتمع جديد على صَدفه المجتمع القديم، بعبارة أخرى أن نبدأ الآن في عملية تطوير هياكل وممارسات التنظيم الذاتي غير الهرمي. كان لدى مالاتيستا - وهو أناركي إيطالي (1853 - 1932) - الكثير ليقوله عن أهمية التنظيم، سواء كانت تنظيماتنا السياسية الخاصة، أو التعاونيات السكنية، أو الإتحادات، أو الحدائق المجتمعية، يمكننا اكتساب المعرفه في إدارة الأشياء بأنفسنا بشكل فعال ودون تسلسلات هرمية.

و ثانيًا، نحتاج إلى البدء في جمع الناس معًا على عدد من المستويات، محليًا ووطنيًا ودوليًا، كلما اعتاد الناس على العمل والتنظيم معًا سنكون في وضع أفضل لخلق مجتمع جديد منظما و عالميا.

بالإضافة إلى ذلك، كلما كانت الثورة أقل عنفًا كان ذلك أفضل، كان لدى مالاتيستا ما يقوله عن ذلك أيضا، وجادل بأنه كلما كبرت الحركة الثورية و كلما زاد عدد الأشخاص المنخرطين فيها، قلت الحاجة إلى العنف و هذا سيسهل علينا مواصلة عمليه جعل رؤيتنا واقعا.

إذا أرادت البشرية على قيد الحياة، يجب الإطاحة بالنظام الحالي

٤٤. لماذا سيقوم أحد بدعم ثوره نتائجها غير مضمونه؟

الثورة ليست حدثًا يحصل لمرة واحدة يتغير فيه المجتمع تمامًا من طريقة عمل إلى أخرى، سيكون التغيير نتيجة لعملية ستستمر لسنوات عديدة، ستشملنا جميعًا لخلق رؤية لمجتمع جديد. ما نقوم به الآن - الإجراءات التي نتخذها والهياكل التي ننشئها - سيشكل نوع المجتمع الذي ننتجه، لذلك على الرغم من أننا لا نعلم الشكل الدقيق للمجتمع الجديد، إلا أن النتيجة لن تكون مجهوله تمامًا.

بالرغم من ذلك فإن من المهم أن ندرك أنه لا يمكننا توقع ما سيحدث بالضبط،هناك بالفعل بعض المخاطر التي لن تؤدي بالثورة إلى المجتمع الذي نريده، لذلك فإنه من المهم تطوير رؤية والبدء في إنشاء المجتمع الجديد على صدفه القديم.

نحن نشجع الأفكار الجديدة لتظهر نتيجة للعملية الثورية، والتي هي في الأساس عملية إبداعية، بمجرد تحرير الناس من قيود المجتمع الحالي، سيكونون قادرين على تخيل وتطبيق طرق جديدة للقيام بأشياء لم يتم التفكير فيها من قبل، سيكون هناك عنصر من المجهول لكننا سنصبح نحن من يخلق أشياء جديدة بدل أن يتم فرضها علينا.

الثورة هي ضرورية أيضا. قد لا نعرف بالضبط ما سيحدث ولكننا نعلم أن ما لدينا حاليا لا يمكن أن تستمر. قضايا مثل تغير المناخ والظلم الشديد للرأسمالية (والتسلسلات الهرمية الأخرى) تعني أننا نشعر أنه ليس لدينا خيار سوى العمل من أجل قطيعة كاملة من المجتمع الحلي.

٤٥. ماذا سيحدث للأشخاص الذين يعارضون الثوره الأناركية؟

عندما يطرح الناس هذا السؤال، يبدو أنهم غالبًا ما يعتقدون أننا سنطلق النار على كل من يعارضنا ؛ تمامًا كما فعل الحكام في ما يسمى بالدول الشيوعية أو كما يفعل الديكتاتوريون الحاليون وبعض القادة الرأسماليين. إنها بالتأكيد ليست الطريقة التي يعمل بها الأناركيون.

أيضًا، لا نرى "الثورة" على أنها حدث لحظي كبير، بل ستكون تدريجية إلى حد ما على مدى سنوات عديدة.

لكن الإجابة على هذا السؤال أن ذلك سيعتمد حقًا على الطريقة التي يعارض بها أي شخص الثورة.

إذا بدأ أولئك المعارضون في استخدام العنف و القمع، فمن الطبيعي أن يحاربهم الأناركيون وأولئك الذين يتفقون معهم من أجل الفوز.

ولكن إذا كانوا يعارضون الثورة بطرق أخرى: مثل مناقشة ما يعتبرونه طريقة أفضل للمضي قدمًا أو توزيع منشورات تقترح طريقة مختلفة؛ فهذا ضمن حقوقهم ويجب عليهم فعل ذلك دون أي خوف، نؤمن بأن آرائنا هي الأفضل في الوقت الحالي، لكننا نريد مجتمعًا أفضل من خلال إقناع الآخرين بأن يكونوا جزءًا منه - وليس بإجبارهم على فعل ما نقول أنه الأفضل.

نحن نريد مجتمعا أفضل من خلال إقناع الآخرين بأن يكونوا جزءا من - وليس بإجبارهم.

نريد أن يشارك الأشخاص لأنهم يعتقدون بفكرتنا، و نحن على ما يرام مع الأشخاص الذين يتحدوننا ويقترحون طرقًا مختلفة حتى الطرق السلطويه، على الرغم من أننا لا نرى أي معنى في وجود مجتمع يكون فيه الحكم لأقلية صغيرة، و لماذا قد يريد أي شخص ذلك؟!

٤٦. أليست حب المنافسه فطره إنسانيه؟

سيكوت من الغريب جدا ألا نريد الأفضل لأنفسنا وعائلاتنا وأصدقائنا وأولئك الذين نهتم بهم شخصيًا، الأناركيون ليسوا وحدهم من يعتقدون بأننا لسنا مضطرين "للتنافس" للحصول على الأفضل.

هنالك المزيد من الناس الذين يتسائلون عما إذا كانت الطبيعة البشرية تنافسيه أو أنانية بالفعل، عندما كان الإنسان القديم يتطور، كانت هناك أعداد صغيرة من الناس وكانت الموارد وفيرة، لذلك لم تكن هناك حاجة لأن يكون الناس أنانيون، لا يزال هذا يُرى في المجموعات التي لا تزال تعيش كما فعلت في عصر الصيد، لذلك إذا كنا أنانيين، فهذا أمر حديث وبالتأكيد ليس "بطبيعة بشرية".

يعتقد الأناركيون أن الغالبية العظمى منا سيكونون أفضل حالًا

إذا تعاونا جميعا، تنافسنا مع بعضنا البعض يبقينا منقسمين ولا يفيد إلا الأغنياء، حتى في هذا المجتمع الرأسمالي عندما يقف العمال معًا ويقاتلون، سيصبحوا أفضل حالًا عن أن يكونو أفرادًا منعزلين يتضرعون للحكام للحصول على بضع الفتات، وستكون فائده هذا العمل الجماعي أكبر بكثير مع انتشار هذا التعاونيات.

قبل أن تصبح المملكة المتحدة دولة دعم مالي تديرها الطبقة الحاكمة، كان العمال يديرون مجتمعاتهم بأنفسهم حتى أنهم قامو بتوظيف الأطباء، حتى في تشيلي في ظل الدكتاتورية العسكرية، شكل العمال مشاريع مساعدات متبادلة وهناك الكثير من المصانع والأراضي في جميع أنحاء العالم.

التحدي الذي يواجه الأناركيون هو المساعدة في الحفاظ على المشاريع التي يتم فيها التعاون بين الناس العاديين بالفعل ومنع الدولة من تقويضها أو استبدالها، والعمل على زيادتهاوأيضًا مقاومة الهجمات المتزايدة من قبل أولئك الذين يخسرون من التغيير الحقيقي.

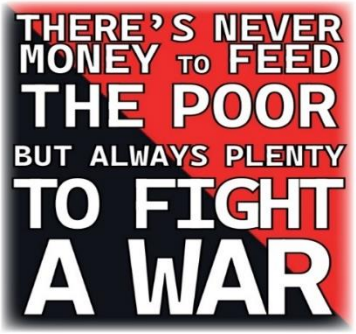
هناك أدلة متزايدة على أن الأسئلة حول ما إذا كانت الطبيعة البشرة أنانية في أي وقت مضى

٤٧. أليس كل الناس يريدون حياه سهله و هم سعيدون لجعل الاخرين يتخذون القرارت؟

قد يرغب الكثير من الناس في حياة سهلة، لكن ما نعرفه هو أن الناس يعيشون ويتفاعلون مع البيئة من حولهم، لقد نشأ معظم الأشخاص الذين نعرفهم في عالم تم تجريده من قدرتهم على اتخاذ القرارات بأنفسهم من المدارس التي تطالب باحترام السلطة دون شك إلى الحكومات التي تتخذ القرارات التي تناسبها بغض النظر عن مدى اعتراض الناس عليها، لقد تعلمنا أن آرائنا لا تهم، و أنه لا ينبغي أن نتساءل عن طريقه عمل العالم - فهو كما هو عليه- فقط علينا أن نعتاد عليه و نحاول الإستمتاع بكل الفرص والملذات التي توفرها لنا الحياة.

هذا هو العالم الذي نعرفه، ويمكن أن يكون من السهل استخلاص استنتاج مفاده أن هذا هو ما يريده الناس، لكن هذه ليست الطريقة الوحيدة التي يمكن بها تنظيم الحياة، هناك مجتمعات في جميع أنحاء العالم يشارك فيها الناس بنشاط في عمليات صنع القرار كجزء من الحياة اليومية على سبيل المثال:

- المجتمعات الأصلية.
- المناطق الليبراليه المختلفه مثل : إسبانيا 1936، أو منشوريا 1930.
- زاباتيستا، أو Rojava في العصر الحالي.



المساعدات المتبادلة خلال أزمة وباء COVID والجمعيات الصديقة أمثلة جيدة على ذلك. نحن نعلم أن الكثير من الناس لديهم هذه الشرارة بداخلهم، وأن هنالك إمكانية وجود عالم نتحمل فيه المسؤولية سويا.

٤٨. كيف يمكننا إقناع الاغنياء بالتخلي عن ثرواتهم؟

في الوقت الحالي، من الصعب جعل أي شخص يقلل من مستويات معيشته لصالح التوزيع العادل للموارد، خاصة إذا كان غير متأكد من المستقبل، لقد شرحت العديد من الخطب والكتب ومنشورات وسائل التواصل الاجتماعي وما إلى ذلك بوضوح شرور عدم المساواة. لكن لا يزال الأغنياء يزادون ثراءً وقوة.

كما قيل من قبل، لن يتشكل المجتمع اللاسلطوي على الفور، مع تغيير أفكار المجتمع، سيرى بعض الأفراد الأكثر ثراءً أن هناك ما هو أكثر في الحياة من زيادة ثروتهم، إن بناء المجتمعات، والتخلص من الجشع الفردي، ومشاركة جميع الموارد و توزيع الفوائد لجميع الأفراد، سيقنع تدريجياً العديد من الأشخاص الأكثر ثراءً بأنهم لا يحتاجون إلى كميات هائلة من الأشياء والثروات.

مع اقترابنا من تكوين المجتمع الأناركي، ستختفي الدولة تدريجيًا، وسيبدأ اكتناز الأموال في أن يصبح بلا جدوى وستصبح جميع الموارد، مثل المواد الخام وأماكن العمل والأرض واقعه تحت ملكية المجتمع. سيكون لكل شخص رأي متساو في صنع القرار والوصول المجاني إلى كل ما ينتجه المجتمع.

قد يحاول البعض التشبث بثروتهم، كن في ظل الأناركية لن يمتلك هؤلاء الناس بعد الآن الموارد التي كانت تزودهم بالثروة في ظل الرأسمالية. بدون المال و بدون العماله لن يزيدوا ثرواتهم عن طريق الاستثمار، بدون الدولة، لن تكون هناك مخططات مصممة لتحويل أرباح أموال المحفظة العامة إلى الأغنياء، بدون السياسيين والشرطة والقضاة والجيش لن يحميهم أحد.

ولكن حتى بعد كل هذا، إذا كانوا لا يزالون يحاولون الإكتناز، فسيقرر كل مجتمع ما يرى بأنه عادل. قد تسمح لهم المجتمعات بالحصول على المزيد،أو قد تقنعهم المجتمعات بالتخلي عن تجاوزاتهم، أو قد تقوم المجتمعات بإعاده توزيع ما يكتنزه الأثرياء، حتى إذا وصل الأمر لإستخدام القوه.

هناك مجتمعات يشارك فيها الناس بنشاط في صنع القرار كجزء من الحياة اليومية

اكتناز المال سيبدأ في أن يكون بلا جدوى في النهاية

في النهاية لا يمكن أن تكون السلطة في أيدي أقلية صغيرة ويجب تقاسمها

٤٩. و لكن كيف يمكننا جعلهم يشاركون السلطه؟

يؤمن اللاسلطويون بأن هناك نوعين من السلطه. أحدهما السلطه المباشره على الآخرين. والآخر هو سلطتنا الفردية والجماعية لإدارة حياتنا، في المجتمع الأناركي لن يكون لأحد سلطة على الآخرين.

بينما نتقدم نحو تحقيق هذا المجتمع، نأمل بأن يرى الأشخاص ذو السلطه مزايا الحياة الحرة والتعاونية، مع أننا نشك في أن الكثيرين قد لا يرو ذلك.

سواء كنت ديكتاتورًا أو شخصًا يمارس العنف المنزلي، فإن القدرة على إجبار الآخرين على فعل ما تريده يمكن أن تكون إدمانًا، ستؤدي عملية الثورة إلى تآكل هذه السلطه، حيث يختبر الناس شعور السيطرة على حياتهم، لكن العديد من المدمنين على السلطة سيقاتلون من أجل الإحتفاظ بها.

في المجتمع الأناركي، لا يتعلق الأمر فقط بالقدرة على فعل كل ما تريد، لذلك من المحتمل أن يضطر أي شخص يرفض التخلي عن سلطته إلى مواجهة بقية المجتمع، كيفيه قيام كل مجتمع بتطبيق ذلك تعتمد على الظروف المعينه لذلك المجتمع. لقد قدمنا بعض الأمثلة على بعض الطرق، لكن المجتمعات ستطور طرقا أخرى أيضًا.

لكن في النهاية لا يمكن للسلطة أن تكمن في أيدي أقلية صغيرة، بل يجب تقاسمها بيننا جميعًا.

نعم نحن نعتقد أن الثورة الأناركية يمكن أن تبدأ على نطاق أصغر ثم تنمو

٥٠. هل يجب أن تحدث الثوره على نطاق عالمي أم يمكنها ان تحدث على نطاق أصغر؟

قد تحدث الثوره الأناركية على نطاق عالمي، فمن الواضح أن التعاون بين أجزاء مختلفة من العالم سيكون أسهل، مع إلغاء جميع الحدود الوطنية.

لكننا ننظر إلي الأمر بواقعيه ونعلم أنها قد لا تحدث على نطاق عالميً في نفس الوقت. من المرجح أن تبدأ على نطاق أصغر في البداية.

يوجد حاليًا أناركيون في جميع أنحاء العالم، وإحدى الطرق التي قد تحدث بها الثوره هي أن تبدأ الممارسات اللاسلطوية في الهيمنة في منطقة واحدة، و نأمل أن يؤدي هذا إلى تجذر الأفكار الأناركية بشكل أوسع، يمكن أن تبدأ بعد ذلك في التطور في البلدان الأخرى، حيث سيشعر الأناركيون هناك بمزيد من التمكين، ويتم كسب أفراد الآخرين بالإنضمام للأناركية.

هنالك بعض الدول الأكثر قمعا وذات ظروف اقتصادية واجتماعية مختلفة و أنواع أخرى من الثقافة السياسية. هذا يعني أنه من المرجح أن تتطور الثوره بسرعات متفاوته.

لا يؤمن الأناركيون بالمال، لذا إذا بدأت الأناركية في منطقه أو منطقتين فقط، فكيف سيتاجرون؟

سيتم تحديد هذا في ذلك الوقت ولكن إليك بعض الأفكار:

قد تغطي الثورة نطاقًا واسعًا بما يكفي بحيث يكون هناك ما يكفي من كل ما نحتاجه داخل الفضاء الثوري، قد نقرر المضي بدون الأشياء التي لا نحتاجها حقًا، كما يمكننا التبادل مع مناطق أقل ثورية، كما يمكننا أن نتنازل ونبيع الأشياء التي ننتجها إلى مناطق أخرى ونستخدم تلك الأموال لشراء الأشياء التي نحتاجها داخل مناطقنا، أو استخدام الأموال التي تم الاستيلاء عليها من البنوك لفعل ذلك.

من الصعب أن نحدد على وجه اليقين كيف أو ما إذا كانت التجارة ستحدث. ستؤثر العديد من العوامل التي لا يمكننا معرفتها الآن في هذا الأمر، لكن نعم، نعتقد أن الثورة الأناركية يمكن أن تبدأ على نطاق أصغر ثم تنمو. و لكن سيكون رائعًا حدثها في جميع أنحاء العالم في وقت واحد.

٥١. هل يمكننا حقاً تغيير الوضع الحالي؟

الجواب البسيط هو "نعم نستطيع". فإذا لم نتمكن من ذلك، فسيكون المجتمع كما هو، لقد تخلصنا من الحق الإلهي للملوك، و قللنا سلطه الكنيسة إلى حد كبير، و إندحرت العديد من العادات البربرية.

الكثير من الأشياء التي نأخذها كأمر مسلم به مثل: العطلات مدفوعة الأجر أو عطلات نهاية الأسبوع، لم يتم منحها لنا من قبل أرباب العمل الكرماء ولكن قاتلت الأجيال السابقة لأجلها. شهدت السنوات الأخيرة تراجع هذه المكاسب، مع تقييد القوانين للإضرابات ومنح أصحاب العمل مزيدًا من السلطة. لكن العمال في النقابات الشعبية الجديدة يقاومون ويحققون انتصارات كبيرة.

توجد أمثلة في مناطق أخرى، حققت النساء تقدمًا هائلاً نحو المساواة في المعاملة داخل المجتمع (ولكن ليس لحد كافٍ)، و لقد قاتل الأشخاص ذوو الإعاقة وحققوا انتصارات لأنفسهم، لكن هذه الإصلاحات أقل بكثير مما يريده الأناركيون. فما نريده يتطلب استبدال الرأسمالية والدولة بمجتمع قائم على مبادئنا.

هناك مثالان : في إسبانيا خلال فتره الحرب الأهلية و مجتمع شيران الأصلي الذي حكم نفسه في ميتشواكان، المكسيك.

في عام 2011، بقيادة النساء المحليات، نهض سكان شيران للدفاع عن غاباتهم من قطّاع الأشجار المسلحين وطردوا الشرطة والسياسيين الفاسدين في نفس الوقت، حُظرت الأحزاب السياسية، فباستخدام الديمقراطية المباشرة، يحصل الجميع على رأي ويتم اتخاذ القرارات بالإجماع، مِن مَن

سيحصل على وظيفة محلية في البناء، إلى توزيع الخدمات العامة.

خلال الحرب الأهلية الإسبانية في عام 1936، قامت مجموعات منظمة على أسس أناركية بتشغيل المصانع والمطاحن و أرصفه الميناء والنقل والمتاجر والمرافق بدون مديرين و بدون تدخل الدولة، كما قام الفلاحون بالسيطرة الجماعية على الأرض، و ألغيت الأموال في العديد من المناطق و خلقت هذه المجموعات المساواة الاقتصادية على أساس الحاجة والقدرة. لقد كان مثالًا ساطعًا على كيف يمكن أن يكون المستقبل.

29

٥٢. إذا ما هو شكل المستقبل الذي تريده لنفسك و للعالم؟

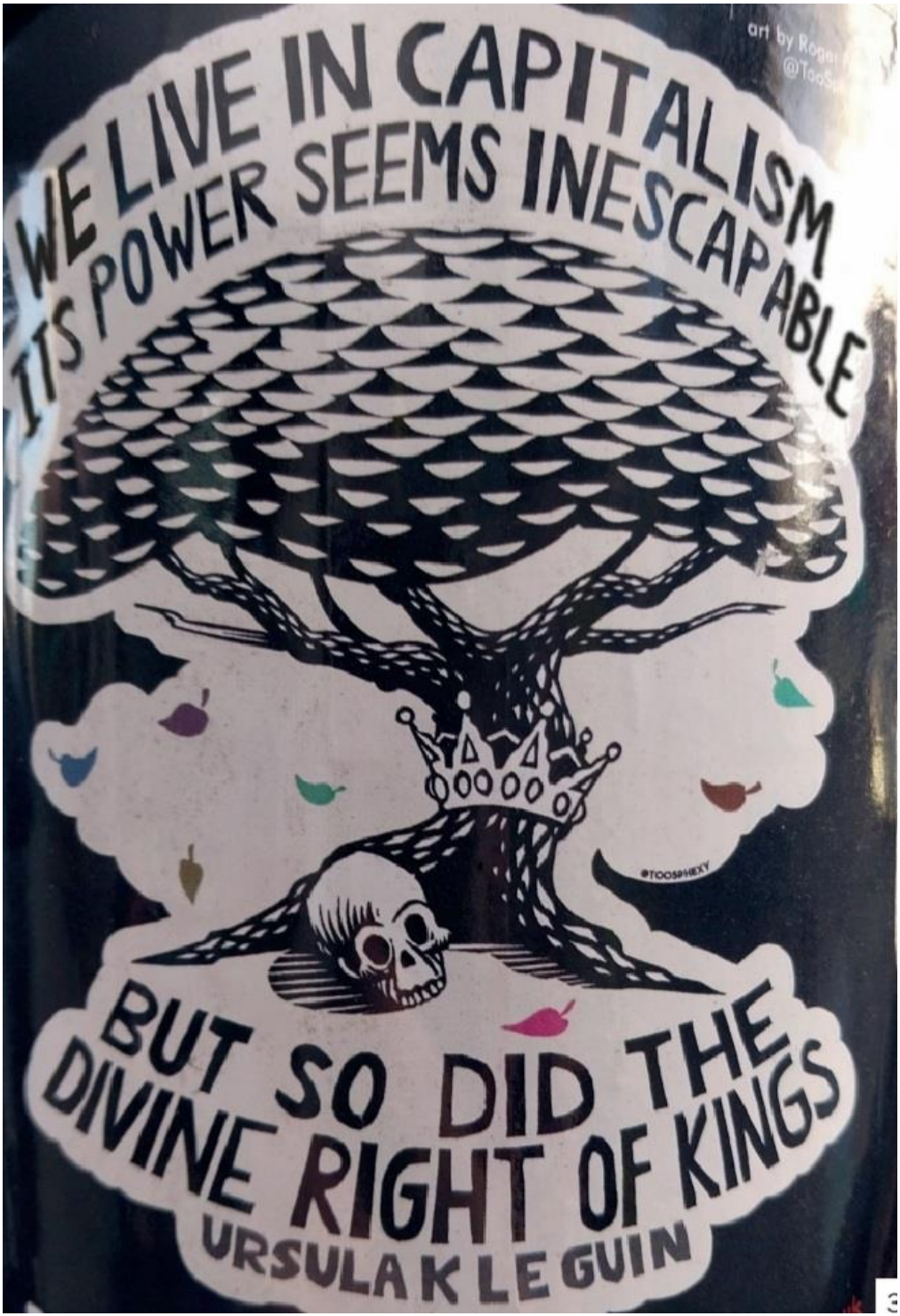
سيكون المجتمع الأناركي مجتمعًا أكثر إنصافًا ومساواة وديمقراطية، سيكون نظام غير هرمي، حيث يكون لكل فرد رأي في كيفية إدارة المجتمع، حيث يتم اتخاذ القرارات التي تفيد المجتمع المحلي والمجتمع العام، دون الحاجة لإعتبار هوامش ربح الشركة أو المصلحة الذاتية للسياسيين الفاسدين الأثرياء.

المجتمع يمكن للناس فيه متابعة أحلامهم...

سيتم تحرير ملايين الأشخاص من الوظائف التي لا تقدم أي فائدة للمجتمع مثل وظائف القطاع المالي.

... العثور على عمل هادف ومثير للاهتمام والاستقرار أينما يحلو لهم

مجتمع حيث لا يشعر فيه أحد بالجوع و يمكن للجميع الوصول إلى الأدوية التي يحتاجونها والى أفضل رعاية صحية، حيث يمكن للناس متابعة أحلامهم، والحصول على التعليم الذي يريدونه، والعثور على عمل هادف ومثير للاهتمام والسفر و الاستقرار في أي مكان يحلو لهم دون حواجز أو قيود.


art by Roger
@TooSp
WE LIVE IN CAPITALISM
ITS POWER SEEMS INESCAPABLE
@TOOSPHEXY
BUT SO DID THE
DIVINE RIGHT OF KINGS
URSULA K LE GUIN

المأخرة

المساءلة الاضطرار إلى تبرير عن أفعالك وقراراتك للآخرين القريبين منك مثل زملائك في العمل والجيران وما إلى ذلك.

الأناركيه (anarchy) : تعني حرفياً "بدون السلطه" - من اللغه اليونانية؛ (An) بدون (archy) القوة أو السلطة (الهرمية). وهي الاعتقاد بأن كل شخص يجب أن يعيش دون أن يكون له أي سلطة على الآخرين.

المجالس (المجعيات) : تعرف أيضاً المجالس الشعبيه، وهي المستوى الأساسي للتنظيم في النظام اللاهرميّ، هي المجموعة التي تتخذ القرارات و تكون مفتوحه للجميع و يتم الاتفاق على كيفية عمل المجموعة في اجتماع عام (يمكن أن تكون إجتماعات مباشره -وجهاً لوجه- أو باستخدام التكنولوجيا) و كل الأفراد مرحب بهم ولهم نفس النفوذ في إدارة العمليات و تقاسم عبء العمل.

الاشتراكيون / الشيوعيون الإستبداديون : انظر "الاشتراكية المُداره من قبل الدوله".

الرأسمالية: هي النظام الذي نعيش في ظله الآن، وهي نظام اقتصادي وسياسي وتعليمي واجتماعي وثقافي يستحوذ فيه عدد من الأفراد على الممتلكات و يستخدومنها لصالح مصالحهم الخاصة و تختزل في مجتمع من الرؤساء والأرباح و كبار الملاك....إلخ، و تقسم الأفراد إلى أغنياء و فقراء.

الطبقة / الطبقة العاملة / الطبقة الحاكمة: هناك الكثير من التعاريف المختلفة ل مصطلح الطبقة، لكنها تصف عموما إنقسام المجتمع إلى طبقتين، طبقة حاكمة ذات قوة و ثروة و الطبقة العاملة التي لديها وظائف فقط لكسب لقمة العيش ولديها القوة التي يمكن أن تولدها من خلال المساعدة المتبادلة والتضامن مع البقية.

الصراع طبقي : يشير إلى الصراع المستمر والواسع النطاق بين الطبقة العاملة -المُستَغَلة- والطبقة الحاكمة -المُستغِله-، غالبيه الأفراد ينتمون

للمجموعة الأولى على الرغم من أن بعضهم لا يزالون يعملون لصالح الطبقة الحاكمة أو يمتلكون كمية صغيرة نسبيًا من الممتلكات و الثروات.

جمعيه / تجمعي : مجموعة من الأشخاص يعملون معًا لتحقيق هدف مشترك واتخاذ القرارات بصوره متفق عليها.

الشيوعية (الشيوعيون) : طريقة تنظيم تكون فيها جميع الممتلكات والموارد مملوكة للمجتمع ويساهم كل شخص وفقًا لقدراته ويتلقى وفقًا لاحتياجاته. ومع ذلك، على مر السنين، أُفسِد مضمونها من قبل من هم في السلطة و وسائل الإعلام عن قصد و أبدلوها بـ "الاشتراكية التي تديرها الدولة" (انظر الاشتراكية التي تديرها الدولة).

حل النزاعات : انظر إجماع "الوساطة".

الإجماع أو النقاش الجماعي: هنا، بدلاً من مجرد التصويت، يتناقش أفراد المجموعة قضية ما يتحاولون جعل الجميع يشاركون في تلك المناقشة للتوصل إلى اتفاق، يستغرق هذا أحيانًا وقتًا أطول ويحتاج أن يكون الأشخاص أكثر مرونة، إما من خلال الاستعداد للتنازل أو بالبحث عن إجابات مختلفة. إن جعل الجميع يوافقون على أمر ما ليس عمليًا، لذلك تم تطوير الإرشادات على مر السنين لمساعدة المجموعات على تحديد ما يجب القيام به عند عدم التوصل إلى توافق في الآراء. انظر

www. seedsforchange.org.uk/consensus

كنقطة انطلاق، العديد من المجتمعات حول العالم تتخذ القرارات بهذه الطريقة، ويتم الاتفاق على العديد من اتفاقيات التجارة الدولية بهذه الطريقة، لكن يريد من هم في السلطة أن يخدعوننا بأن التصويت هو الطريقة الوحيدة.

التعاونيات (مثل العمال والإسكان) : التعاونية هي منظمة يملكها ويتحكم فيها أعضاؤها لتلبية احتياجاتهم المشتركة، يمكن أن يكون الأعضاء عمالًا أو سُكان أو أي شخص له شأن في كيفية إدارة التعاون، في التعاونيات العماليه يتم تشغيل مكان العمل بشكل متساوٍ من قبل جميع (ونقصد الجميع حقاً) الذين يعملون هناك، يمكن أن تشمل أيضًا أفراداً من المنطقة المحلية، أما في

التعاونيات السكانيه فيتم إداره عدد من المنازل (على سبيل المثال جميع المنازل في الشارع أو رقعه حضاريه ضيقه) مرة أخرى على قدم المساواة بين جميع السكان.

اللامركزية: الدول الرأسمالية أو المركزية يتم فيها الاحتفاظ بأكبر قدر من سلطة في المركز، غالبًا من قبل شخص واحد (الرئيس أو رئيس الوزراء)، في الأنظمة اللاهرمية تحتفظ المجالس بالسلطة وبالتالي فهي لامركزية.

المبعوثون / المفوضون : الأفراد المُرسلون من قبل المجالس إلى اجتماعات أكبر لتمثيل الناس. يتم إعطاؤهم تعليمات من قبل جمعياتهم للقيام بأشياء محددة، لذلك لا يتم وضعهم في موقع لممارسة السلطة بأنفسهم، يمكن استدعاء أن يتم المندوبين في أي وقت (يمكن للتجمع الذي أرسلهم أن يُحل محلهم) مما يمنعهم من قول شيء مختلف عن آراء جمعياتهم.

دكتاتورية: شكل من أشكال الحكم التي تتميز بوجود قائد واحد أو مجموعة من القادة يمتلكون جميع السلطات الحكومية مع قيود قليلة أو شبه معدومة.

الديمقراطية المباشرة : تعني أن يكون لكل شخص القدرة على اتخاذ القرارات بأنفسهم (في التجمعات) بدلاً من نقل هذه السلطة إلى السياسيين في الانتخابات (وهي ديمقراطية غير مباشرة أو تمثيلية).

لجان المصانع : أنظر "مجالس العمال".

الفاشية : يمين متطرف، استبدادي، قومي متعصب، و هو معتقد سياسي عنصري وعنيف. يؤمن الفاشيون بقائد دكتاتوري واحد قوي، و يستخدمون القوة للسيطرة الصارمة على كل جانب من جوانب المجتمع.

المجتمعات الصديقة : كانت منظمات للمساعدة الذاتية للعمال فالسابق، بدأت في حوالي عام 1500 و بمرور الوقت تم استبدالها بالتسلسل الهرمي الاستبدادي، كانوا يقدمون كل شيء من التأمين ضد البطالة المؤقتة إلى وسائل العلاج لأعضائها.

النقابات الشعبية:

The International Workers of the World, Cleaners & Allied Independent Workers Union, and United Voices of the World

تم إنشائها من قبل العمال الراغبين في الإستمرار بنضالاتهم بدلاً من السيطرة عليها وبيعها من قبل النقابات العمالية السائدة.

الهرميه : انظر اللاهرمية.

العمل السياسي القائم على الهويه : نهج سياسي حيث يقوم الأشخاص من عرق أو جنسية أو دين أو جندر أو ميول جنسية أو أي عامل محدد آخر بتطوير أجندات سياسية تستند إلى هذه الهويات، ترتبط سياسات الهوية بفكرة أن بعض الجماعات في المجتمع تتعرض للقمع وتبدأ بتحليل ذلك الاضطهاد.

العدالة التعويضيه: هنا يعوض "الجاني" ضحيته بتغطية الخسائر الناتجة عن الجريمة إما بالمال و/أو الخدمات.

العدالة التصالحيه : هنا تتم محاوله إعاده كل منالضحية والمجتمع إلى ظروف ما قبل الجريمة و لكن يتم فيها تشجيع الجناة على الاعتراف بذنبهم ومحاولة التكفير عنه.

العدالة التحويلية/ الإنتقاليه : تهدف إلى تحويل المناطين للأفضل، و تحاول تغيير المجتمع ككل كما الأفراد الأفراد المعنيين بالجريمه وتتطلب من الجاني العمل على تغيير نفسه بمساعدة الآخرين.

التحررية (ليبرتاري) : عكس الاستبداد، وهذا لا يعني أن الناس يمكنهم فعل كل ما يريدون ولكن لا أحد مجبر على فعل أي شيء ويتم اتخاذ جميع القرارات من قبل كل جميع الأفراد و توجد تعريفات مختلفة.

المنطقة الأناركية في منشوريا : كانت في ما يعرف الآن بشمال شرق الصين. استمرت من عام ١٩٢٩ إلى عام ١٩٣١. وشملت المنطقة متاجر حيث كان كل شيء فيها مجانيًا و تم إنشاء تعاونيات العمال والفلاحين والتعليم المجاني في جميع أنحاء المنطقة، إلى جانب الجمعيات الإقليمية.

الوساطة وحل النزاعات: هذا هو المكان الذي يحاول فيه الأشخاص المُدَربون مساعدة الآخرين الذين لا يستطيعون الاتفاق على شيء ما لحل إختلافهم و تميل الوساطة إلى أن تكون المكان الذي يعمل فيه الأفراد أو المجموعات بأفضل طريقة للمضي قدمًا حتى يكون الجميع سعداء، يتطلب حل النزاع أن يكون الأفراد أو الجماعات أكثر مثارين مع بعضهم البعض. على مستوى صغير، يمكن أن يساعد الأشخاص في مجموعة على اتخاذ قرار يمكنهم جميعًا قبوله، أما على مستوى أكبر فيمكن أن تُوقف الحروب عن طريق الوساطة بين الجانبين. كلاهما موجود المجتمع الحالي، ولكن في المجتمع الأناركي سيتمكن الكثير منا من الحصول على هذه المساعدة ويتم تدريبهم أيضًا على مساعدة الآخرين.

الدعم المتبادل : مساعدة ودعم بعضنا البعض على أساس الحاجة مع عدم توقع أي شيء في المقابل.

القومية : اعتقاد يتطلب الولاء أو الإخلاص لأمة أو دولة معينه، كما يرى أن مثل هذه المطالب تفوق المصالح الفردية أو الجماعية أو الطبقيه الأخرى، غالبًا ما تكون أساسًا لنشوء العنصرية أو الفاشية، الأناركيون يريدون مجتمعًا بلا قوميةو غير هرمي، حيث لا يوجد فيه قائد أو رئيس أو مدير ولا توجد ادوار أدنى أيضًا، وبدلاً من ذلك فإن أعضاء كل مجموعة أو منظمة لهم رأي متساو في كيفية إدارة المجموعة و أهدافها و كيفيه الوصول إليها.

التسلسل الهرمي : هو أي علاقة غير متكافئة، نحن نعيش الآن في العديد من التسلسلات الهرمية بعضها واضح مثل وجود سياسيين ورؤساء مسؤولين، والبعض الآخر أقل وضوحًا مثل ثقة العمياء ببعض الأشخاص والاستماع إليهم بسبب جنسهم أو خلفيتهم الطبقية، يقف الأناركيون ضد جميع التسلسلات الهرمية.

العائلات النووية : تشير تقليديًا إلى الزوج والزوجة والأطفال، حيث يكون الذكر هو الفرد المهيمن.

الديمقراطية التشاركية : انظر "التنظيم الذاتي".

كومونة باريس : استمرت لمدة شهرين في عام ١٨٧١، بعد طرد الجيش الفرنسي

أعلن مواطنو باريس كومونة مستقلة، كان جميع المنتخبين في المجلس المركزي قابلين للإلغاء على الفور وحصلوا على متوسط أجر العامل و أعربت السياسات عن الاحتياجات العاجلة للطبقة العاملة كما استولى العمال على الشركات التي هجرها أصحابها و تم إلغاء الإيجار وإلغاء عمالة الشرطة وعمالة الأطفال و فقدت الكنيسة الكاثوليكية سلطتها ولكن عاد الجيش الفرنسي بقوة كبيره وسحق التمرد.

الديمقراطيات التمثيلية : تكون بإدلاء الأصوات كل ٤ أو ٥ سنوات وبعد ذلك لا يكون لك دور في أي قرار و يفعل ما يسمى بالقادة المنتخبين ما يريدون.

روجافا ٢٠١٢ حتى الآن. تحاول منطقه روج آفا (الإداره الكرديه الذاتيه لشمال شرق سوريا) تنفيذ عدد من الأفكار الأناركيه و تسعى جاهدة لتحقيق المساواة بين الجنسين والتسامح بين جميع الأعراق والأديان والآراء السياسية بدون تسلسلات هرمية كما يتم تنظيم بعض عناصر الثورة على أسس أناركية و بالتالي توضح أن تطبيق الأناركيه ممكن في العالم الحديث. وقد تم تحقيق ذلك بينما تشارك المنطقه في نزاع مسلح ضد داعش وسوريا وتركيا وتواجه حظرًا شديدًا.

الطبقة الحاكمة : انظر "الطبقة".

الثورة الروسية : على الرغم من أنها بدأت بالتنظيمات المحلية - رأى بعض الأناركيون في روسيا في عام ١٩١٧ "السوفيتات" مثلما نرى جمعياتنا و مجالسنا اليوم - و لكن سرعان ما دمر الحزب الشيوعي النهج اللاهرميّ وجلب تسلسل هرميّ صارم بما في ذلك العنف المفرط ضد أي معارضه.

التخريب : العرقله أو الإتلاف أو التدمير عمدًا من أجل المنفعة السياسية والاقتصادية.

الندرة : الفرق بين مقدار ما هو مطلوب ومقدار ما هو متاح.

التنظيم الذاتي : طريقة أخرى لوصف التنظيم اللاهرمي، لأن الناس يقررون بأنفسهم دون أن تخبرهم سلطات خارجية أو عليا بما يجب عليهم فعله كما تستخدم مصطلحات التنظيم الأفقي و الديمقراطية التشاركية لوصف اللاهرميه لأن الجميع يشاركون فيها طوال الوقت بدلاً من مجرد الإدلاء بصوت كل بضع

سنوات كما هو الحال في ديمقراطياتنا التمثيلية الحالية.

التضامن : مساعدة ودعم بعضنا البعض على أساس الحاجة وعدم توقع أي شيء في المقابل.

السوفيتات : انظر "مجالس العمال".

إسبانيا ١٩٣٦ : كانت هناك ثورة عمالية بدأت عند اندلاع الحرب الأهلية الإسبانية في عام ١٩٣٦ وأسفرت لمدة سنتين إلى ثلاث سنوات عن التنفيذ الواسع النطاق للمبادئ التنظيمية الأناركيه، وعلى نطاق أوسع،المبادئ التنظيمية الليبرتارية في أجزاء مختلفة من البلد، في برشلونة على وجه الخصوص، استولت النقابة العمالية (التي يديرها أعضاؤها) وقامت بكفاءة كبيرة بتشغيل كل شيء من المصانع إلى وسائل النقل العام إلى خطوط الهاتف، كما ذهب الناس في الريف خطوة إلى الأمام، وجمعوا الأرض، وألغوا النقود الورقيه و المعدنيه.

الدولة : حكومات البلد وبرلماناته وجميع الوكالات والأعلام والحدود التي تتماشى معها بالإضافة إلى أنه يتم عمل كل شيء من خلالها، تدير الدولة و تنظم التعليم والثقافة والخدمات الصحية والإعلام والأديان والبلديات والسوق-إلى حد ما- وتحافظ على السلطه بقوى مثل الشرطة والمحاكم والسجون والشبكات العسكرية وشبكات التجسس.

الاشتراكية المُداره من الدولة : دول مثل الصين والاتحاد السوفيتي وكوبا والعديد من الدول الأخرى التي أطلقت على نفسها اسم اشتراكية أو شيوعية ولكنها تعمل بحكومة سلطويه للغاية تتحكم في كل جانب من جوانب الحياة والاقتصاد. الاشتراكيون / الشيوعيون الاستبداديون هم أولئك الذين يدافعون عن أنظمة مماثلة ويعتزمونها (على الرغم من أنهم قد يدعون أنهم يريدون القيام بذلك بشكل مختلف).

أعمال شغب Stonewall Riots : تسمى أيضًا انتفاضة Stonewall، في ٢٨ يونيو ١٩٦٩ عندما داهمت شرطة مدينة نيويورك حانه ستون وال، وهو نادٍ للمثليين يقع في قرية غرين ويتش. وأثارت الحادثه أعمال شغب بين سكان الحانة وسكان الحي حيث هاجمت الشرطة الموظفين والعملاء مما أدى ذلك إلى ستة أيام من الاحتجاجات والاشتباكات

العنيفة مع رجال الشرطة خارج البار وفي الشوارع المجاورة وفي منتزه. كريستوفر بارك القريب، بدأت أعمال الشغب في Stonewall حركة حقوق المثليين في الولايات المتحدة وحول العالم.

أوكرانيا ١٩١٧-١٩٢١ : أطلق الأناركي نيستور ماخنو ورفاقه جيشًا أناركيًا في عام ١٩١٧ عندما استولى الفلاحون على الأرض، حاول مخنو وأنصاره إعادة تنظيم الحياة الاجتماعية والاقتصادية على أسس أناركية،بما في ذلك إقامة مجتمعات في قطع سكنيه خاصة كبيرة، وإعادة توزيع الأراضي وتنظيم الانتخابات الحرة للسوفييتات المحلية (المجالس) والمؤتمرات الإقليمية و في الوقت نفسه، انتشرت موجة عفوية من احتلال أراضي الزراعيه في جميع أنحاء روسيا من فبراير ١٩١٧.

مجالس العمال/ والسوفيتات ولجان المصانع : هي بعض أنواع المؤسسات التي تجمع الناس في أماكن عملهم ومجتمعاتهم، إنها تشبه "المجالس" المذكورة أعلاه.

الطبقة العاملة : انظر "الطبقة".

زاباتيستا (Zapatistas): أصبح جيش زاباتيستا للتحرير الوطني مفتوحا للعامه بعد الاستيلاء المسلح على ٧ مدن في منطقة تشياباس المكسيكية لرفض اتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة و المكسيك (نافتا)، بعد ذلك قام السكان المحليون بطرد ملاك الأراضي من عقاراتهم، وألغوا الملكية الخاصة وأنشأوا مجتمعات مستقلة، و استمرت هذه بالبقاء على قيد الحياة حتى يومنا هذا، على الرغم من الصراع المتقطع مع الدولة المكسيكية، و يتمتع الزاباتيستيون إلى حد كبير بالاكتفاء الذاتي، فهم يديرون تعاونيات عمالية ومزارع عائلية ومتاجر مجتمعية ورعاية صحية شاملة، بينما يضغطون بقوة من أجل مساواة المرأة. كما هو الحال مع Rojava، هناك وجهات نظر مختلفة حول العلاقة بين الجناح المسلح والمجتمعات. ولكنهم يتواصلون باستمرار مع الحركات الشعبية الأخرى بما في ذلك الحركات خارج المكسيك من خلال التجمعات الدولية "Encuentros"

الترجمة : علي عبدالمؤمن علي

Translated by:

Ali Abdalmonem Ali

المصادروالصور:

Image Credits

1, 10, 11, 12, 15, 29 Dave McTaggart; 2 Ben Schumin; 3 Clifford Harper; 4 Leo Reynolds; 5 circus; 6 Charles Edward Miller; 7 iamrenny; 13 m.a.r.c.; 14 Donald Trung Quoc Don; 16 Levin Holtkamp; 17 Laurie Shaull 18 Steve Rhodes; 19 Ivan Radic; 20 Subvertisers for London; 21 Jepps Books; 22 Joanbanjo; 23 Sam Saunders; 24 Hawar News; 25 Andrew Ratto; 26 Златко Костадинов; 27 William Murphy; 28 weareadg.org; 30 PM Press; 31 Sascha Grosser.

Further Reading What follows is a selection of books and websites that inspired a load of us to become anarchists or want to find out more about this inspirational view that ordinary people can organise society and all its bits and pieces much better than politicians.

A lot of these books have been digitally copied and made free on the internet. Places to start looking for them could be.

https://theanarchistlibrary.org

https://libcom.org/library/

If you buy the books don't use Amazon or some other dodgy supplier. Support Anarchist shops and distributors. Some we know of are:

AK Press www.akuk.com Freedom Bookshop www.freedompress.org.uk PM Press: http://www.pmpress.org

Active Distribution www.activedistributionshop.org Some other websites that are worth visiting are: Anarchist Frequently Asked Questions: http://anarchism.pageabode.com/afaq/index.html A Infos http://www.ainfos.ca Reading List Colin Ward Anarchy in Action 180 pages 1973 With chapters on the family, schools, housing, crime, employment, welfare, deviancy, planning, and more, this is probably the best practical example of anarchist ideas in action. As he writes in his introduction, “This book is not intended for people who had spent a lifetime pondering the problems of anarchism, but for those who either had no idea of what the word implied or knew exactly what it implied and rejected it, considering that it had no relevance for the modern world”.

Alexander Berkman ABC of Anarchism 145 pages 1929 Berkman was born in 1870 under Tsarist dictatorship, emigrated to the US and was jailed for fourteen years after shooting an industrialist whose thugs had opened fire on striking workers. This book by one of the most gifted writers for the anarchist movement answers some of the charges made against it and presents the case for communist anarchism clearly and intelligently. Thorough and well stated, it is today regarded as a classic statement of the cause’s goals and methods. Peter Gelderloos.

Peter Gelderloos Anarchy Works 281 pages 2016 Gelderloos takes examples from around the world, picking through history and anthropology, showing that people have, in different ways and at different times, demonstrated mutual aid, selforganization, autonomy, horizontal decision making, and so forth--the principles that anarchy is founded on--regardless of whether they called themselves anarchists or not. This is an inspiring answer to the people who say that anarchists are

utopian: a point-by-point introduction to how anarchy can and has actually worked.

Lorenzo Kom'boa Ervin Anarchism and The Black Revolution and Other Essays 2013 From Lorenzo "I wish to introduce young people and especially Black people and other people of color to revolutionary Anarchist ideals. This book will discuss Anarchism and its relevance to Black and Third World liberation movements...My views are not necessarily those of any group, although I speak generally of the theories of Black Autonomy, an ideological tendency within the Anarchist movement. It is up to the reader to determine whether these ideas are valid and worthy of adoption."

Errico Malatesta At the Café 160 pages 1920 In 1897, while Malatesta was hiding from the police, he regularly went to a cafe in Ancona, Italy. This wasn't an anarchist cafe, but had a variety of customers including the local policeman. The conversations he had in this cafe became the basis for the dialogues that make up this book. Malatesta, in his usual common-sense and matterof-fact style, sets out and critically analyses the arguments for and against anarchism. This is a classic defence of anarchism, that anticipates the rise of nationalism, fascism and communism.

Simon Read Everything You Wanted To Know About Anarchism But Were Afraid To Ask 60 pages 1985 An excellent, short introduction to anarchism, its ideas, and some of the thornier issues in life ("don't we need the police to catch criminals," "aren't people naturally selfish," "don't we need some kind of management," etc).

Marcos Mayer Anarchism for Beginners 170 pages 2003 Commercial book about anarchist ideas with many

illustrations. Maybe not the best but an easy read to get a basic idea of anarchism.

Emma Goldman Anarchism and other essays 280 pages 1910 Anarchist and feminist Emma Goldman is one of the towering figures in global radicalism of the late 19th and early 20th centuries. An early advocate of birth control and women's rights, as well as a dedicated anarchist, she was an important and influential figure in such far-flung events as the Russian Revolution and the Spanish Civil War. In addition to her classic essay which lays out anarchist ideals, this volume contains six other essays on prisons to marriage, direct action, violence, and sexuality.

Stuart Christie and Albert Meltzer Floodgates of Anarchy 140 pages 1970 This book looks at anarchism in relation to class struggle. It presents an argument against class-based society and hierarchy and advocates for a free and equal society based on individual dignity and merit. It argues that the state/ government is the true enemy of the people and that only through the dissolution of government can the people put an end to exploitation and war, leading to a fully free society.

Clifford Harper Anarchy A Graphic Guide 212 pages 1987 A clearly written and simple introduction to anarchism, beautifully illustrated in Clifford Harper's distinctive woodcut-style, published in 1987. "Like all really good ideas, Anarchy is pretty simple when you get down to ithuman beings are at their very best when they are living free of authority, deciding things among themselves rather than being ordered about." So begins this anarchist classic.

Cindy Milstein Anarchism and Its Aspirations 140 pages 2010 Cindy provides an overview of the history and hopeful future

for a better world. It quickly brings even the uninitiated reader up to speed with a crash course on some of the most influential anarchists in history and their ideas on how we might achieve the transformation of society. It looks at how these principles have been put into practice by groups such as the Situationist International, social ecologists, Zapatistas, anti-globalization activists, and other directly democratic organizations and communities in their respective struggles against capitalism and state control.

Anarchist Federation Introduction to Anarchist Communism 40 pages 2015 Anarchist communism is an economic and political system based upon removing oppressive and exploitative structures in society (such as capitalism and the state), and building a society where everyone has an equal input into decisions that affect their life. This pamphlet sets out a short introduction to Anarchist Communism.

Chaz Bufe A Future Worth Living Thoughts On Getting There 26 pages 1998 This pamphlet briefly looks at why things are the way they are, why people put up with it, why both anarchism and Marxism have failed, and what we can do about it—principles, practices, and projects that could lead to a "future worth living."

REBEL CITY
needs you to
get involved with promoting anarchism
and making it a stronger force for real social change

We do **talks to school students** about anarchism, **produce a news sheet** for people new to anarchism with positive stories about people fighting back and also **publish booklets** - all designed to get more people involved in anarchism

Get in touch with us at

londonrebelcity@gmail.com

" تمنيت أن أكون قد قرأت هذا الكتاب عندما كنت صغيرا "

أحمد ، سوانسي

" أنه أفضل من تلك الكتب المملة التي يدرسونها فالمدارس"

عائشه ، غلاسكو

" مقدمه رائعه عن كيفيه تطبيق الأناركيه "

بيتر، توتنهام

هذا الكتيب تم تصميمه بواسطة **Rebel City**،
مجموعة أناركية من بريتانيا-لندن.

نحن نقوم بزيارة المدارس و المعاهد التعليميه
لنتحدث عن أفكارنا مع الشباب.

أثناء مناقشاتنا مع الطلاب تطفو للسطح كثير من
الأسئلة، لذلك بادرنا بعمل كتيب للإجابة عن بعض
هذه الأسئلة، إجابات تم التحصل عليها من مختلف
الأشخاص و نأمل أن توفر ركيزه واضحة عن كيف
يمكننا أن نصنع مجتمع أفضل.