

ANARQUISTAS, NO REPUBLICANOS ... ANARQUISTAS ESPAÑOLES EXILIADOS EN LA RESISTENCIA EN FRANCIA

**Vol. 1: de los campamentos republicanos
francés del desdén a los maquis de la Libertad**



Campo de concentración de la República Francesa,
Argelès-sur-Mer, febrero de 1939

ÉDITIONS



ANARQUISTAS, NO REPUBLICANOS ... ANARQUISTAS ESPAÑOLES EXILIADOS EN LA RESISTENCIA EN FRANCIA

Vol. 1: de los campamentos republicanos francés del desdén a los maquis de la Libertad

Indice

Introducción.....	2
Mitología francesa y republicana de la «liberación»	7
Los franceses, liberados a su pesar... ..	7
Los anarquistas españoles: enterrados en 1944, desenterrados en 2004... ..	9
¿Somos libres?	11
PARIS : Inauguración del jardín Federica MONTSENY y exorcismo republicano	Erreur ! Signet non défini.
Acercas de los supuestos “campos españoles”, que fueron campos de concentración franceses y republicanos	13
Los campos españoles	13
1939 – 1945: Los campos de los que se hablan y los que no.....	13
Camps d’Argelès-sur-Mer	17
Sobre la resistencia anarquista en Ariège	18
Los Anarquistas Españoles en la Resistencia al Nazismo.....	21
Un movimiento que se organiza lo mejor posible.....	22
La presencia de anarquistas.....	24
La UNE, la sanguinaria hegemonía	30

Suplemento bibliográfico	34
Estado francés – Ministerio del interior – Servicio Secreto: el «movimiento libertario» español en Francia (1942).....	35
Breve cronología del Exilio Anarquista Español en Francia (1939 – 1961)	47

Este folleto es un volumen de la serie “ANARQUISTAS, NO REPUBLICANOS ... ANARQUISTAS ESPAÑOLES EXILIADOS EN LA RESISTENCIA EN FRANCIA”

Se puede descargar los folletos ahí :

<http://cnt-ait.info/2024/05/28/anarquistas-no-republicanos>

Para recibir la versión impresa de los folletos envíe un correo electrónico a contact@cnt-ait.info o escriba a CNT-AIT, 7 rue St Rémésy 31000 TOULOUSE (Francia) para conocer las formas de envío.

Volumen 1 : De los campamentos republicanos francés del desdén a los maquis de la Libertad

Volumen 2 : El espíritu de resistencia guió sus vidas, algunos retratos de anarcosindicalistas españoles en la Résistencia

Volumen 3 : Cuando emigrantes y parias sostuvieron al Maquis en el Cantal (a salir)

INTRODUCCIÓN

Desde tiempos inmemoriales, para hacer frente a las crisis internas y externas que lo amenazan, el Estado ha recurrido a las exhortaciones a la unidad nacional, para que la nación se agrupe en torno a sus dirigentes. Para ello, el Estado necesita movilizar poderosos símbolos capaces de encarnar su discurso ideológico.

La República Francesa no es una excepción a esta tendencia, y la resistencia al nazismo es una pieza de elección en su esquema ideológico. La Historia de la Resistencia ha conocido varias versiones, según las necesidades del momento del Poder: en la posguerra, los gaullistas escribieron la fábula de una resistencia masiva y general del pueblo francés que se liberó del odiado invasor. Por su parte, los comunistas se erigen en el Partido de los Fusillados, resistentes tempranos y más patrióticos que patriotas.

Sin embargo, hay que reconocer que, hasta que la victoria aliada dejó de ser dudosa en 1944, la Resistencia fue principalmente obra de «forasteros», a menudo extranjeros. Como muy bien dijo el humorista y verdadero resistente Pierre Dac, «durante más de cuatro años, los franceses resistieron sobre todo... el deseo de resistir». El papel de los refugiados españoles en la Resistencia, y más aún de los anarquistas españoles, fue por tanto ignorado porque no encajaba en el esquema ideológico al que servía la narrativa gaullista-comunista de la Francia de la Resistencia.

Si hoy la Unión Nacional sigue estando en la agenda de todos los hombres o mujeres en el poder, el consenso social se construye en torno a nuevas figuras identitarias. El actual discurso ideológico dominante proclama que la República, buena hija, es capaz de acoger a todos sus hijos, respetando sus diferencias, siempre que se alineen tras su bandera para defenderla. Así, el recuerdo de los españoles de la Resistencia se convoca ahora en los libros de texto de historia, en los nombres de las calles y en las conmemoraciones oficiales... pero con la condición de que se les llame «republicanos españoles» y se «omita» que muchos de ellos eran anarquistas que sólo tenían un amor muy moderado por la República.

La reescritura de la historia es tanto más fácil cuanto que los protagonistas están ahora todos muertos. No hay riesgo de que contradigan el discurso oficial de un Macron que evoca «los campos españoles» durante la conmemoración del 6 de junio de 1944, recordándole que estos campos de concentración eran

franceses y, de hecho, republicanos, porque fueron contruidos por la República Francesa, para aparcar allí en febrero del 39 en condiciones peores que los animales a los que habían huido de los fascistas de Franco después de haber aguantado la cabeza -solos- durante 3 años...

En el mismo movimiento ideológico de reescritura de la historia, un ministro del Interior, el siniestro Castaner, puede decir sin pudor que la policía francesa era globalmente resistente. Afortunadamente, los testimonios escritos, como el de Arthur Koestler -que probó las delicias de este internamiento republicano en el campo de Vernet- nos permiten poner las cosas en su sitio:

«[en 1939] Los policías leen los periódicos de la mañana, y esta misma mañana los periódicos han publicado un comunicado oficial en el que se explica que la multitud de extranjeros que acaba de ser detenida en los últimos días por «nuestra vigilante policía» representa a los elementos más peligrosos del hampa parisina, la verdadera escoria de la tierra.»¹

La memoria es también un acto de resistencia. No olvidamos lo que hizo la policía francesa.

La memoria, al desvanecerse con las generaciones, se ha convertido en una cuestión política. Los hijos y nietos de los «republicanos españoles» se han convertido en apuestas electorales, y se trata de halagarlos en el sentido de la memoria, esperando captar algunos votos, sobre todo cuando las elecciones se juegan ahora en pañuelos... Los «gestos simbólicos de reconocimiento» hacia los descendientes se multiplican, al mismo tiempo que se desactiva el potencial subversivo de esta memoria.

Así, Hidalgo puede inaugurar una plaza «Federica Montseny» en París, bajo la mirada emotiva de las asociaciones de hijos de refugiados españoles «y al mismo tiempo» del Ministro de Justicia del Reino de España, pero con el calificativo reductor y apaciguado de «escritor libertario» tras su nombre...

Este folleto tiene, por tanto, una ambición ideológica y no conmemorativa. Nuestro objetivo no es derramar una lágrima nostálgica por los gloriosos antepasados, sino compartir hechos y argumentos para refutar el relleno del cráneo y el alistamiento de los anarquistas actuales bajo la bandera republicana.

Hemos querido reunir aquí textos de análisis, testimonios, biografías para intentar captar las trayectorias (tanto en sus éxitos como en sus fracasos, pero sin rendirse nunca) y las motivaciones de estos anarquistas españoles que, aunque derrotados y exiliados en un país cuyas instituciones republicanas los

¹ Arthur Koestler, *La Lie de la terre*, Paris, Calmann-Lévy, 2013, 302 p., p. 76

trataban como parias², habían continuado la lucha por lo que hace a la Dignidad Humana: Libertad, Solidaridad, Igualdad.

Lo que llama la atención al leer el relato de sus vidas es, por un lado, el hecho de que eran personas esencialmente sencillas, «gente pequeña», ebanistas, mineros, obreros, campesinos, incluso basureros, sin ninguna pretensión de heroísmo ni de búsqueda de gloria; y, por otro lado, la existencia de un principio común que les guiaba en todas las circunstancias, la conciencia de la Dignidad y el espíritu de Resistencia, es decir, el rechazo a la capitulación y al conformismo imperante

Este folleto contiene un texto inédito, el informe de la policía de Vichy sobre los anarquistas españoles, y la respuesta del director del campo de concentración de Vernet sobre sus residentes más vigilados. Más allá del carácter histórico del documento, nos permite ver la inteligencia táctica y operativa de estos militantes que -a pesar de su internamiento y de la estrecha vigilancia a la que fueron sometidos- consiguieron mantener una red anarcosindicalista operativa.

Como el gallo que canta en la noche (por utilizar el título de un cuento del anarquista chino Pa Jin, que al mismo tiempo resistió con sus medios contra el fascismo imperial japonés), todos estos ejemplos son himnos al valor y a la libertad y nos dan, a pesar de todo, razones para la esperanza.

Parafraseando a un famoso combatiente de la Resistencia, pase lo que pase, la llama de la Resistencia anarquista no debe apagarse ni se apagará



² Aunque afortunadamente los “franceses medios”, individuos lambda, no habían olvidado lo que significaba la palabra Fraternidad.

MITOLOGÍA FRANCESA Y REPUBLICANA DE LA «LIBERACIÓN»

Artículo publicado en Le Combat Syndicaliste CNT-AIT Toulouse, verano 2004

Este verano 2004 va a estar marcado con la piedra gris de la monotonía burguesa. Es cierto que todo el arte de las fiestas de Estado es hacer que los espíritus libres se mueran de aburrimiento. Está bien que desfilen policías y soldados en honor a la Resistencia: eso divierte a los niños, y el Estado más bello del mundo sólo puede ofrecer como espectáculo lo que tiene, es decir, nada bueno. También es aceptable que para celebrar

También está bien que para celebrar el «París liberado», la capital esté acordonada por la policía y el ejército, aunque esta paradoja debería hacer sonreír a la gente.

No, lo que es radicalmente molesto es ver una y otra vez los mismos grandes hilos de propaganda estatal desenrollándose ante nuestros ojos, como si salieran de un gigantesco ovillo en el que se hubiera escrito «os tomamos por tontos». Perdonen la trivialidad de la expresión; pero, mejor de lo que podría hacerlo cualquier figura retórica, refleja con precisión el espíritu del siglo, que no es otro que el de la vulgaridad triunfante, representada principalmente por intelectuales pretenciosos a sueldo del Dinero. Esto no merece mejor expresión que la de «incívico».

Con motivo del sexagésimo aniversario de la Liberación, políticos y medios de comunicación fueron fieles a la ley del género: los discursos fueron unas galimatías de tópicos redundantes, destinados, como en cualquier «república bananera

Los discursos eran una serie de tópicos redundantes, destinados, como en cualquier «república bananera», a acertar con la historia y a hacernos integrar, a fuerza de un flujo continuo de insinuaciones, aproximaciones e inexactitudes deliberadas, que «todo es para bien», todo está bien en el mejor de los países».

Los franceses, liberados a su pesar...

Uno casi se avergüenza de tener que recordarlo, tan bien establecida está esta verdad histórica: la policía parisina y, más ampliamente, todas las corporaciones estatales francesas -dirigidas por la magistratura- colaboraron con los nazis y les ayudaron a perseguir a judíos, homosexuales, gitanos y a todos los opositores políticos.

Charles de Gaulle, que tenía una clara visión de la necesidad de salvaguardar estas instituciones para preservar el funcionamiento del sistema capitalista, fue -con la complicidad del Partido Comunista Francés- el principal instigador del mito de la nación en armas contra el ocupante.

Repitémoslo: antes de 1944, la Resistencia era obra de gente marginal, la mayoría de ellos extranjeros. Uno de ellos, el humorista Pierre Dac, lo resumió de forma muy precisa: la población francesa en su conjunto resistió sobre todo el deseo de resistir. La ocupación de la Prefectura del Sena en París por parte de la policía el 19 de agosto de 1944 es similar al ataque al Palacio de Invierno de Petrogrado en el invierno de 1917. Fue un gran golpe simbólico y político, decidido por una minoría, y destinado a justificar lo que vendría después: la toma del poder por los gaullistas... y a matar dos pájaros de un tiro. Este formidable cambio de opinión de la policía permitiría, en efecto, que la masa de políticos, magistrados y otros funcionarios seriamente comprometidos en la colaboración con los nazis, se unieran a los resistentes de la hora 25 que eran los policías parisinos. Y todo este pequeño mundo fue capaz de despejarse colectivamente.

Así, por ejemplo, M. Papon, culpable de crímenes contra la humanidad, pudo hacer una larga carrera en la prefectura y luego convertirse en ministro sin que la justicia «pensara» en pedirle cuentas durante casi medio siglo.

La Resistencia, obra de una minoría, se convirtió en la obra de todos tras la liberación, gracias a una burda reescritura de la historia. Se trataba de producir la cohesión nacional necesaria para la reactivación de la vida económica. Al eslogan nacionalista chauvinista «A cada uno lo suyo» del PC le siguió la propaganda de la CGT francesa, que, transmitiendo el llamamiento a «*arremangarse*», aseguraba que «*Francia volvía a trabajar*» y estrangulaba cualquier huelga... hasta el estallido de la Guerra Fría, cuando el discurso comunista tomó un nuevo giro. Mientras tanto, esta sagrada unión entre la derecha -representada por el gaullismo- y cierta izquierda -encarnada por el Partido Comunista- permitió aplastar los ideales revolucionarios que podrían haber transmitido los verdaderos luchadores en la sombra. Y, gracias a la alianza gaullista-comunista, el poder del Estado, que había fracasado estrepitosamente por su política de colaboración con los nazis, volvió a ponerse en pie casi inmediatamente. Encima, los flonflones y la música de baile, y el truco está hecho. Tanto es así que se repite 60 años después.

Los anarquistas españoles: enterrados en 1944, desenterrados en 2004...

Entre los combatientes de la Resistencia, hubo algunos que fueron inmediatamente presentables en la Liberación: los de la derecha y los franceses del Partido Comunista francés. Pero hubo algunos que fueron privados del derecho a los honores porque la mera mención de su existencia habría ensuciado la mitología republicana francesa. No sólo no obtuvieron los honores -que generalmente no les importaban- sino que a veces ni siquiera obtuvieron la más mínima consideración como, simplemente, ¡la nacionalidad francesa! Su conducta heroica frente a los nazis no borró la mancha indeleble de ser comunistas judeoextranjeros o, peor aún, anarquistas.

Así, en todo el sur de Francia, los anarquistas españoles proporcionaron los principales batallones del maquis, para ser rápidamente olvidados.

Para ser exactos, hay que decir que el movimiento anarquista español en el exilio en Francia estaba dividido en 1939 sobre la cuestión de la resistencia armada. Hubo polémicas sobre la cuestión, pero la necesidad dictaba que no durarían mucho. Todos hicieron lo que pudieron para resistir la masacre organizada por las grandes potencias.

En toda Francia, en las bombas y emboscadas que estallaron mucho antes de 1944, se podía reconocer la huella de los compañeros anarquistas españoles. Esta implicación masiva de los libertarios españoles en la Resistencia fue el resultado de una reacción visceral, individual y colectiva, a la opresión fascista, y no, como debería ser el caso en un movimiento anarquista, el fruto de una reflexión colectiva. Esto es una observación.

No podemos sino lamentar esta ausencia de estrategia colectiva, que facilitó la eliminación del anarquismo del campo social durante toda la posguerra.

Pero hay que recordar que los compañeros de la CNT-AIT española sólo habían llegado a suelo francés unos meses antes. Estaban en el exilio, la mayoría de las veces «acogidos» en campos de concentración (franceses), después de haber llevado a cabo una revolución, librado una guerra de tres años y haber sido barridos por la coalición de dictaduras europeas con la complicidad de las «democracias».

En estas condiciones era difícil desarrollar una estrategia. Al menos tenían sus ideas bien asentadas, negándose a colaborar y resistiendo siempre que podían en una época en la que, no lo olvidemos, ese comportamiento era una rareza.

Sin glorificar la entrada en París, a la cabeza de la 2ª D.B., del tanque «Durruti», sin hacer gárgaras con el gesto heroico de innumerables militantes de la CNT-AIT y de la FAI en la lucha clandestina contra la Wehrmacht, es necesario hacer también aquí una observación: estos primeros resistentes fueron simplemente enterrados por el Estado francés jugando con toda la maquinaria mediática e intelectual -incluyendo a los que se proclamaban de izquierda. Así fue más fácil, por ejemplo, dejar que los matones de Franco asesinaran al «Comandante Raymond» (cuyo verdadero nombre era Capdevila) que pedir cuentas a Franco.

Y ahora, sesenta años después, el público en general descubre que la Compañía de Drone³ -la primera compañía de la 2ª D.B. que penetró en París, lo que supone el significado simbólico de la cosa- ¡estaba compuesta por anarquistas españoles! Este «descubrimiento» curiosamente tardío debería hacer reflexionar a las mentes críticas sobre la «competencia» de académicos y periodistas que durante sesenta años han tratado el tema de la liberación de París con amplitud y profundidad, ¡pero olvidando siempre este pequeño «detalle»! Esta es una buena medida de la complicidad que une a la comunidad académica, sea cual sea el plumaje político con el que se adorne, con la mano que la nombra y la alimenta, así como la de la comunidad periodística con la mano que la controla en última instancia, el Estado.

Sesenta años después, los historiadores y los periodistas pueden restituir una parte de la verdad. Los protagonistas ya no están para expresar sus motivaciones políticas del momento o su análisis del presente. Su muerte física permite anexionar el anarquismo a la unión sagrada de 2004 en torno a esta conmemoración. Lo cual es bueno: para mantener el poder, necesita el acuerdo de todos. Hemos visto, durante las elecciones presidenciales de 2002, la importancia que da a este consenso nacional. Todo sirve para ello, ya sea el intenso apaleamiento psicológico -en nombre del antifascismo- entre las dos vueltas de las elecciones presidenciales⁴, o la anexión del anarquismo en las celebraciones del sexagésimo aniversario de la Liberación.

³ El capitán Drone, jefe de esta compañía, «olvidó» total y deliberadamente en sus memorias de posguerra describir el origen de sus combatientes. Parece que se lo pidieron sus superiores.

⁴ El frente común que pedía el voto para Chirac en 2002 abarcaba desde la derecha dura hasta la extrema izquierda, con la excepción de Lutte Ouvrière, e incluía a algunos «anarquistas». La extraordinaria puntuación obtenida por Chirac gracias a esta agrupación le dejaba, naturalmente, libertad para hacer lo que quisiera. Muy pocos

¿Somos libres?

Al final, esta indigestión de efemérides, destilada y celebrada con gran pompa cada día del pasado verano, pretende evacuar esta pregunta fundamental: ¿somos libres? Como, según nos dicen, Francia fue liberada hace 60 años, no tendríamos ni que plantearnos esta pregunta...

Y sin embargo... mientras el Estado francés se jacta de la Liberación, su Diario Oficial publica cada día nuevas leyes para restringir las libertades del individuo⁵ y aumentar el poder del dinero⁶. Inscrito en una espiral represiva, el Estado hace estallar el número de presos. La contradicción entre los hechos y el discurso ha alcanzado así nuevas cotas. Para los que aún tengan dudas, que recuerden que mientras por un lado el gobierno halaga a la Resistencia y la lucha contra el antisemitismo, por otro lado, uno de los raros presos que encuentra para liberar no es otro que Maurice Papon, un notorio antirresistencia, responsable de la deportación de cientos de niños judíos a los campos de exterminio.



K. Tul

Ay en Champagne, 1 de agosto de 1945, celebración del primer año de la liberación: «Hoy, aniversario de la liberación de Ay, mañana liberación de España abstencion tanto en la primera como en la segunda vuelta.

⁵ Un ejemplo sencillo: los jóvenes han sido enviados a prisión simplemente por permanecer en el vestíbulo de su edificio.

⁶ Cada vez que hay una reforma financiera (impuestos...), es para hacer un regalo a los propietarios.

PARIS : INAUGURACIÓN DEL JARDÍN FEDERICA MONTSENY Y EXORCISMO REPUBLICANO

El 24 de agosto de 2019, la alcaldesa de París, miembro del Partido Socialista (el de la no intervención en 1936 y desde entonces), en presencia del Ministro de Justicia del Reino de España (el instaurado por la rebelión militar encabezada por el Caudillo Franco), el Embajador del mismo Reino, la familia Montseny (no se les puede culpar), sin olvidar al inefable Aimable Marseillan (que llegó tarde) inauguraron el Parque Federica Montseny en París.

La placa del nombre del Parque se lee : «escritor libertario». Escribir «anarquista» les habrían roto la cara, por cierto ...

A Federica no le gustaban los honores, especialmente los oficiales y republicanos...

El más bello homenaje que se le rindió aquel día fue, sin duda, la decena de furgonetas de la policía y el destacamento de *éborgneurs*⁷ que protegían la ventanilla del banco de al lado. En caso de que el fantasma de Federica venga a unirse a la ceremonia. Parece que incluso muertos y enterrados con honores, los anarquistas siguen asustando a las autoridades, que se sienten obligadas a organizar rituales de exorcismo para integrar a estos demonios en el panteón republicano y democrático.

Afortunadamente, hubo algunas voces que gritaron en voz alta a toda esta gente: Ni monarquía, ni república, ¡viva la Anarquía!



⁷ Sacador de ojos : referencia a las decenas de personas que los antidisturbios les han sacado un ojo durante el movimiento de los Chalecos Amarillos, contemporáneo de la inauguración.

ACERCA DE LOS SUPUESTOS “CAMPOS ESPAÑOLES”, QUE FUERON CAMPOS DE CONCENTRACIÓN FRANCESES Y REPUBLICANOS

Los campos españoles ...

El 6 de junio de 2019, en su discurso de conmemoración del 6 de junio de 1944, el Presidente de la República Francesa, Emmanuel MACRON, rindió homenaje a la memoria de los que arriesgaron su vida para ir a esas playas bajo el fuego de las ametralladoras. Nos instó a recordar a estos libertadores. En el transcurso de una frase, evocó los diversos orígenes de estos héroes: ejército africano, maquis, campamentos españoles... Los campamentos españoles son una de las principales fuentes de ingresos. Qué hermosa perífrasis... Los campos españoles fueron sobre todo los campos establecidos en 1939 por la República Francesa (por tanto, antes de Vichy ...) para concentrar y aparcar a los republicanos y anarquistas españoles, así como a todos los luchadores por la libertad, que huyeron tras su derrota contra el fascismo ...

Como se nos pide que hagamos un ejercicio de memoria, volvemos a publicar un pequeño texto para recordar lo que eran estos «campos españoles», pero que en realidad eran campos de concentración franceses y republicanos...

1939 – 1945: Los campos de los que se hablan y los que no

En enero de 2005 se conmemoró el 60º aniversario de la liberación del campo de Auschwitz, donde más de un millón de personas fueron asesinadas, gaseadas a su llegada o murieron tras unos meses de absoluto horror.

Si, hoy en día, conocemos bien la existencia de estos campos situados en Alemania o Polonia, si los nombres de Ravensbrück, Buchenwald, Dachau, Dora, Mauthausen, Sobibor, Treblinka, Bergen-Belsen, a menudo nos suenan extrañamente familiares, como una letanía macabra de la que no hay que olvidar nada, la evocación de algunas localidades del suroeste de Francia, con sonidos de esta región – Rieucros, Le Récébédou, Noé, Montech, Caylus, Septfonds de Caussade, Le Vernet, Rivesaltes, Le Barcarès, Argelès- sur-mer, St Cyprien, etc. ... – a menudo evoca poco para la mayoría de la gente (o a lo sumo unos pocos recuerdos de las vacaciones).

Si estos campos de concentración (internamiento) franceses no eran campos de campos de concentración (en el sentido nazi) o de exterminio, a menudo eran la antesala de los mismos y uno podía perfectamente morir de frío, desnutrición

o disentería antes de ser deportado a Alemania. La memoria colectiva tiende a seleccionar los recuerdos, a transformar positivamente el pasado nacional. Los campos franceses se hundirían rápidamente en el olvido, hasta el punto de que su existencia todavía perturba la quimérica representación que muchos franceses tienen de su historia reciente. En estos días de conmemoración, conviene recordar que el internamiento masivo no fue obra exclusiva de la Alemania nazi, sino que fue practicado por los gobiernos de la difunta Tercera República y prolongado por Vichy. Fue a finales de enero de 1939 cuando nuestros compañeros anarquistas españoles descubrieron la exquisita hospitalidad de la República bajo el gobierno de Daladier (Partido Radical [ahora aliado del partido de Macron LREM...]). Ellos son los que inaugurarán los campos de concentración en los que no hay nada previsto para la acogida de decenas de miles de refugiados (más de 500.000 españoles cruzan la frontera), salvo lo imprescindible, claro: alambre de espino y gendarmes. Argelès seguirá siendo el ejemplo más terrible de estos campos. 100.000 refugiados se amontonaron en la playa, en la más absoluta indigencia, sin refugio, sin comida, sin agua, sin atención a los heridos. La mortalidad fue muy alta en los primeros días y más de 15.000 personas murieron antes del comienzo del verano.

Un año y medio antes de la *debacle* francesa y de la llegada al poder del mariscal Pétain, fue el gobierno republicano del radical Daladier quien inauguró una política de internamiento masivo de indeseables, por el momento, refugiados españoles. Sin ningún reparo, las fuerzas de represión -gendarmes, fusileros, policías- debían cumplir su tarea de vigilancia de la población.

La xenofobia imperante en los años 30 y la insidiosa propaganda de la extrema derecha ya estaban gangrenando a gran parte de la población.

Ni el internamiento de los refugiados ni las desastrosas condiciones de su detención desencadenaron grandes movimientos de protesta (aunque afortunadamente hubo algunas grandes acciones de solidaridad). En esta Tercera República tardía, plagada por el miedo a la Revolución y el miedo a la guerra, los grandes ideales republicanos estaban ya muy debilitados. Los convoyes de hombres y mujeres mal alimentados y mal vestidos, escoltados militarmente, se estaban convirtiendo ya en algo habitual; los vencidos ya no pertenecían a la humanidad.

Tras la declaración de guerra, en septiembre de 1939, la escasez de mano de obra se hizo sentir a causa de la movilización; al margen de cualquier consideración humanitaria, fueron las necesidades de la economía y las necesidades de los empresarios las que llevaron a la República a utilizar la reserva de mano de obra constituida por los trabajadores españoles: a partir de

enero de 1940, los campos se vaciaron poco a poco. Sólo se mantuvieron los campos represivos, como el de Le Vernet, con un régimen especialmente duro (allí fue internada la XXVI división -la columna Durruti-, la última en haber cruzado la frontera después de haber protegido a la larga cohorte de refugiados hasta el final).

Pero, por todo ello, no fue la libertad lo que encontraron los refugiados liberados.

Asignados a «empresas de trabajadores extranjeros», eran sometidos a un estricto control militar-policial y obligados a trabajar, permaneciendo a menudo en barracones después de la jornada laboral.

Cuando los ejércitos franceses fueron derrotados en junio de 1940, la República entregó una red de campos de concentración (sobre todo en el suroeste), un contingente de trabajadores supervisados militarmente y claramente designados como políticamente sospechosos (de los que pronto se nutrirían las fuerzas de ocupación), y una gendarmería y una policía capaces de organizar los campos. El gobierno de Vichy supo aprovechar esta herencia penitenciaria y represiva republicana.

A los españoles aún detenidos, a los refugiados alemanes y austriacos perseguidos en su país por sus actividades políticas o su supuesta filiación racial, a los que la República había detenido como nacionales de una nación enemiga, Vichy iba a añadir miles de judíos que, a partir de entonces, constituirían la mayoría de la población de los campos. Ya en 1942, incluso antes de la invasión de la «Zona Libre», los campos franceses enviaron a miles de internos a Drancy (la última etapa antes de los campos nazis). Después de noviembre de 1942, y de la invasión de la «Zona Sur», el ritmo de las deportaciones se aceleró: se estaba aplicando la solución final.

La exclusión, la humillación y el confinamiento ya no eran suficientes. Millones de personas iban a ser eliminadas en toda Europa. La administración francesa, su policía y su gendarmería, contribuyeron a esta espantosa masacre.

La resistencia se fue organizando poco a poco, y los anarcosindicalistas españoles, primeros usuarios de los campos de concentración, fueron de los primeros en crear maquis, sobre todo en el suroeste, y en emprender la lucha armada contra el fascismo.

En la Liberación, los responsables de la colaboración, los proveedores de los campos de exterminio tendrán, con algunas excepciones notables, pocos problemas reales. Los campos franceses fueron rápidamente visitados por los subalternos de la «Revolución Nacional» de Vichy, y los altos funcionarios -

muy implicados con los nazis- fueron incluso ascendidos a rangos superiores. Así, en Burdeos, el amigo personal del comandante LUTER, jefe de la Abwehr (servicios de inteligencia del Estado Mayor alemán), Maurice SABATIER, prefecto regional, responsable directo de la detención y deportación de 1.700 judíos y 2.000 combatientes de la Resistencia -franceses y extranjeros-, fue promovido al estado mayor del general Pierre KOENING, comandante en jefe de las fuerzas francesas que ocupaban Alemania desde 1945. Su secretario general, un tal Maurice PAPON, fue ascendido a prefecto de las Landas. Jean CHAPELLE, jefe de gabinete de SABATIER, se convierte en subprefecto en Dax. Terminó su carrera en 1977 como asesor de la DST, el servicio de contrainteligencia francés. Henri CADO, director nacional de la policía de Vichy, ayudante de René BOUSQUET, se incorpora al equipo directivo de la patronal francesa. El propio BOUSQUET, Ministro del Interior -de abril de 1942 a diciembre de 1943- vivió feliz hasta su asesinato en 1993. Administrador alternativo de La Dépêche du Midi, banquero y hombre de negocios, fue amigo de François MITTERRAND.

En total, más de 300 altos funcionarios fueron mantenidos en sus puestos o ascendidos y 51 ministros de Vichy (de 1940 a 1944) fueron amnistiados. Se trata de una tradición bien asentada en la historia -los políticos se amnistian mucho- porque de ello depende la supervivencia de esta raza, porque la defensa de los intereses vitales del Estado y de la clase propietaria prima sobre los «errores de rumbo», porque el mantenimiento del «orden social» requiere de sólidas habilidades y conocimientos técnicos que no se pueden improvisar, porque el Estado siempre sabe recompensar a sus amigos en su verdadero valor. Porque los estados a veces pierden sus ejércitos; nunca su policía o sus prisiones.

Garga

)



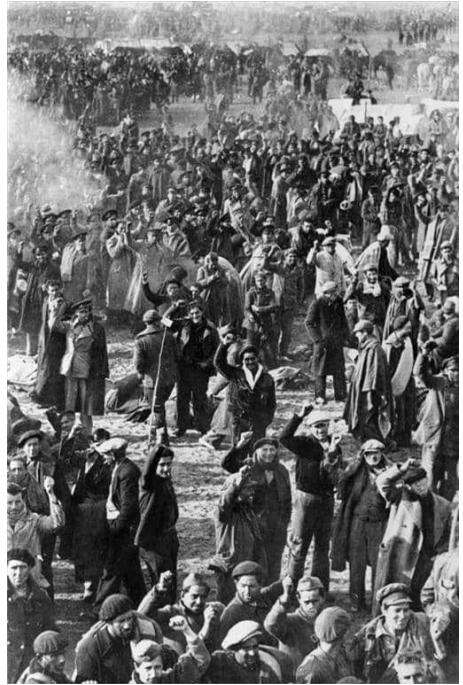
CAMPS D'ARGELES-SUR-MER

En un viento incesante que me acosa,
un viento de tragedia
que me azota la cara,
que levanta la arena con sus detritus,
me ensucia el pelo,
me empuja con violencia,
me hace caminar... caminar, sin
rumbo;
me exaspera y me ciega.

Por todos lados, rodeados de alambre
de púas,
los spahis nos asedian...
Sus fogosas monturas
empujan sin parar...
Se lanzan...empezar en nosotros...
Parece que les gustaría
hacernos desaparecer
de la esfera terrestre.

Sabemos qué hacer... dónde ir...
La cimitarra parte el aire,
cae, vertical...
Parece una serpiente.
Corremos por instinto,
las cabezas se giran;
algunos a la derecha, otros a la
izquierda.

Con rostros demacrados,
y el alma en pena,
vagamos como espectros por la
playa,
buscando una brizna de hierba,
un trapo, que alguien haya dejado,
una ramita seca...



Luis BAZAL. Vaso de lágrimas
Profesor de escuela, poeta, anarquista

SOBRE LA RESISTENCIA ANARQUISTA EN ARIÈGE

Contra un intento de revisar la historia de la Resistencia en Ariège

Texto publicado inicialmente en el verano de 2007 en <http://cnt-ait.info>

Al redactor jefe de La Dépêche du Midi, FOIX – 09

Para su información, encontrará más arriba un derecho de respuesta dirigido a La Dépêche du Midi a raíz de un artículo, cuando menos increíble, en el que se explicaba, con motivo del aniversario de la liberación de Foix, que los maquis anarquistas ...fueron ¡comunistas que se hacían pasar por anarquistas! Definitivamente, la moda es revisar la historia de la Resistencia en este momento:

Tras la lectura de su edición del 19 de agosto de 2007, nuestras dos organizaciones (ver firmas al final de la página) lamentan constatar que las observaciones del Sr. DELPLA en el artículo relativo a la Liberación de la ciudad de Foix, el 19 de agosto de 1944, parecen estar orientadas más por las simpatías políticas del autor que por una documentación histórica seria. Por ello, le pedimos que publique nuestra respuesta, que encontrará a continuación:

En un artículo sobre la Liberación de Foix, bajo la firma de un tal Sr. Delpla, La Dépêche (19 de agosto de 2007) publica un artículo en el que este señor intenta nada menos que una indecente y burda recuperación política: una operación que consiste en disfrazar de comunistas a los combatientes anarquistas (los más numerosos en el maquis español de Ariège).

En primer lugar, recordemos que, si los maquis españoles eran efectivamente los mejor organizados del departamento, no hay que olvidar que las filas de la resistencia española estaban compuestas por individuos de todas las organizaciones surgidas del exilio antifranquista (republicanos, comunistas, socialistas y anarquistas), un exilio en el que los comunistas eran muy minoritarios.

Es en este contexto que debemos leer las alegaciones del Sr. Delpla: *«El capitán Abel Rous alias «Richard», nombrado por Toulouse como jefe de departamento del Service d'Atterrissage et Parachutage (SAP), recibió el encargo de crear lugares de paracaidismo bien protegidos por maquis sólidos y estables. Comprobó que los únicos maquis sólidos y operativos capaces de*

recibir lanzamientos de paracaídas y de conservar las armas eran los de las guerrillas españolas. Sin embargo, siendo estos combatientes comunistas, los servicios de paracaidismo de la Francia Libre de Argel no enviarán armas a los comunistas. «Richard», al que se le había encomendado la misión de preparar la liberación del Ariège, tuvo que conseguir armas para expulsar al ejército alemán. Decide amañar la realidad y registra a los guerrilleros como maquis libertarios de la «FAI» Federación Anarquista Ibérica...».

Para hacer avanzar su teoría abracadabrante, el Sr. Delpla se ve obligado a asumir una ficción (la negativa *«por parte de Argel»* a lanzar armas en paracaídas a los comunistas) muy alejada de la verdad histórica: por un lado en *«Argel»* el poder estaba plagado de comunistas, por otro lado y sobre todo, no fue *«Argel»* quien decidió el paracaídas sino el Estado Mayor aliado. Una prueba, entre otras mil, la declaración de Astier de la Vigerie, el 08 de enero de 1944 tiene la tribuna de la Asamblea de Argel *«El armamento de los maquis sólo depende de los Aliados»*. No se puede ser más claro.

Pero entremos en el meollo de la cuestión: la liberación de Foix se produjo el 19 de agosto de 1944. Pero en 1944 no estábamos, ni mucho menos, en la guerra fría que presupone la teoría del Sr. Delpla. Al contrario: desde 1941 hasta 1945, en virtud de la Ley de Préstamo y Arriendo de Estados Unidos, este país entregó cantidades industriales de armas directamente a los comunistas, en este caso a la URSS estalinista:

15.000 aviones de guerra, 10.000 tanques, 400.000 vehículos, 8.000 piezas de artillería y 1.300.000 ametralladoras. Además de esta considerable ayuda militar, los efectos políticos de la alianza entre Churchill, Roosevelt y Stalin (Conferencia de Teherán) se dejaron sentir a partir de 1943. A partir de 1943, los partidos comunistas europeos, sometidos a Stalin y a su sistema totalitario, al igual que los partidos comunistas español y francés, se convirtieron en potenciales aliados de las fuerzas angloamericanas.

Por lo tanto, es grotesco sugerir que un comunista hubiera tenido el más mínimo interés en disfrazarse de anarquista para ganarse la simpatía del Estado Mayor aliado.

Sobre todo porque, como peso pesado entre estos aliados, el gobierno estadounidense siempre ha perseguido a los anarquistas con un odio mortal. ¿Es necesario recordar que Sacco y Vanzetti fueron ejecutados en la silla eléctrica en 1927 únicamente por sus ideales anarquistas? ¿Hace falta recordar que unos años antes los mártires de Chicago, también militantes anarquistas, fueron ahorcados con total injusticia (lo cual es el origen del Primero de Mayo que celebramos todos los años...) ¿Quién iba a creer que el gobierno estadounidense

estaba dispuesto a armar a los que electrocutaba y ahorcaba antes que a sus propios aliados?

Pasemos ahora al otro supuesto del Sr. Delpla y a ese «Argel» que, según él, discriminaba tanto a los comunistas que les obligaba a hacerse pasar por anarquistas. El Sr. Delpla parece ignorar que en Argel, sede provisional de la Francia Libre, desde abril de 1944, ¡había representantes oficiales del Partido Comunista en la cúpula de las más altas autoridades! Ya sea en el Gobierno Provisional de la República Francesa, en el Consejo Nacional de la Resistencia o en la Asamblea Provisional, los comunistas estaban allí, ¡y en número! ¿Dónde está la discriminación? ¿Por qué extraña aberración los comunistas de la Francia metropolitana no habrían recibido ningún apoyo del gobierno de Argel donde se sentaban; mientras que la FAI, que no tenía ninguna representación, ningún apoyo, pero que contaba allí con muchos enemigos (empezando por los estalinistas), habría recibido alguno?

Durante décadas, los epígonos comunistas se han esforzado en ignorar el pacto Hitler-Stalin (y su aplicación por parte de todos los partidos comunistas europeos). Ahora, una vez más, intentan recuperar toda la Resistencia, en particular la anarquista. Como hemos demostrado anteriormente, en 1944 los comunistas españoles de Foix contaban con el apoyo de los aliados y de Argel a todos los niveles. No tenían necesidad de hacerse pasar por anarquistas. Por otra parte, desde antes de esa época, en aplicación de las instrucciones de Stalin, los comunistas han tenido una política de liquidación física de quienes han sido sus opositores, como los anarquistas.

Si el Sr. Delpla quiere pintar de rojo el maquis anarquista con todas sus fuerzas, hay una razón: es que los anarquistas del maquis de Ariège eran muy numerosos, muy activos y estaban bien organizados. Aunque a algunos les duela, esa es la verdad histórica. A los que no pueden digerirlo, a los que no pueden rendir homenaje a los anarquistas que cayeron bajo las balas nazis por la liberación de Foix y del Ariège, tengamos al menos la decencia de no manchar su memoria embadurnándolos, 60 años después de su acción, con una etiqueta que siempre han rechazado.

Un último punto, que demuestra el desconocimiento, por parte de algunos, del tema: la mayoría de los maquis no eran «de la FAI» (que siempre ha sido una organización numéricamente ligera) sino de la CNT, que, como organización anarcosindicalista, era y es la expresión del anarquismo militante.

Sindicato Interprofesional de Trabajadores (ses) con o sin empleo de Ariège (CNT 09), Sindicato Interempresarial de Toulouse (CNT-AIT).

LOS ANARQUISTAS ESPAÑOLES EN LA RESISTENCIA AL NAZISMO

« No es la patria francesa la que está en peligro, ni la libertad de Francia la que está en juego, es la libertad, la cultura y la paz mundial.»

Francisco Ponzán Vidal, conocido como «François Vidal», militante de la CNT-AIT española, ejecutado en Toulouse por los nazis el 17 de agosto de 1944, la víspera de la liberación de la ciudad

De un texto publicado en L'Affranchi (Suisse) n°14, primavera verano 1997

Más de 500.000 españoles huyeron de Franco entre agosto de 1938 y el 12 de febrero de 1939. Entre ellos, muchos milicianos curtidos en las armas y en la guerra, con la cabeza llena de compañeros caídos en el frente, amigos violados, familiares masacrados; combatientes derrotados que sólo sobrevivían por su odio al fascismo, bajo la nieve, en prados rodeados de alambre de espino donde reinaba la disentería y el hambre, ya llamados «campos de concentración», simbolizando en sí mismos la hospitalidad francesa fiel a la actitud criminal de las democracias occidentales hacia el pueblo español durante la Guerra Civil. Estos militantes tenían peso en la resistencia, un peso que a menudo se oculta. Sin embargo, la famosa 2ª División Blindada (DB) del general Leclerc estaba compuesta por más de un 60% de españoles; en todo el maquis, fueron los primeros resistentes.

Entre ellos, los anarcosindicalistas -la corriente mayoritaria durante la Revolución Española de 1936-1939- siguen presentes en la lucha en Francia. No es fácil seguir su trayectoria. La victoria de Franco fue en primer lugar su derrota militar y política. A lo largo de la resistencia (e incluso después) la huella de esta derrota influyó en las decisiones tomadas y en las que no lo fueron... Esta corriente es también la que más ha sufrido y la que sigue sufriendo, porque está aislada. En los campamentos, los militantes del Partido Comunista Español (PCE) se infiltran en las autoridades con la ayuda del Partido Comunista Francés y discriminan a los anarquistas.

Además, el gobierno francés los odia más que nada (véase el informe policial de 1942 publicado más abajo...) y algunos de sus más ilustres representantes, como Juan Peiró, son entregados a Franco por Daladier y fusilados. La corriente anarcosindicalista tenía que reorganizarse, estaba luchando; tenía que enfrentarse a una nueva situación... Como siempre, en las organizaciones libertarias, el vacío orgánico es sustituido por la espontaneidad de los militantes

que acaban reorganizando el movimiento. Esto también plantea problemas a los que quieren mirar atrás: la complejidad debida a la multitud de experiencias a veces contradictorias. Surgen dos periodos distintos: el periodo de reorganización, donde hay que distinguir entre el movimiento que se organiza y la acción concreta de los militantes en la lucha; y el periodo de los últimos ocho meses antes de la liberación, donde se plantea el problema de adherirse o no a la Unión Nacional Española (UNE), organización dirigida por militantes del Partido Comunista de España (PCE) y del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC) -el Partido Comunista Catalán- que quiere ser hegemónica entre los resistentes españoles.

Un movimiento que se organiza lo mejor posible

A partir del 25 de febrero de 1939, el movimiento intentó reorganizarse. El comité nacional de la CNT-AIT española y los comités peninsulares de la FAI y la FIJL⁸ se unieron en una única organización: el Movimiento Libertario en el Exilio (MLE). El Consejo General del MLE incluía nombres que ya eran famosos e importantes durante todo el periodo, como: Germinal de Souza, Mariano Rodríguez Vázquez, Gresco Isgleas, Germinal Esgles (compañero de Federica Montseny), Pedro Herrera, Juan Gallego Crespo y Juan Manuel Molina (Juanel), responsable de los enlaces con los campos de concentración. Más adelante y durante la guerra, el MLE se organizó y amplió a través de varias comisiones en las zonas libres y ocupadas, que representaban a grupos de militantes afiliados a ciudades o zonas geográficas concretas. Así, una de las comisiones más activas en la reconstrucción del movimiento libertario es la de la Barrage de l'Aigle donde, como veremos, el maquis es sostenido por la CNT-AIT española.

Hay que destacar que los mismos militantes participaron en la resistencia y en la reorganización del movimiento, que no era muy adecuado para la acción clandestina. Así, las acciones armadas y las estructuras orgánicas se solaparon en ocasiones, lo que tuvo consecuencias desafortunadas durante las detenciones. Sobre todo porque el gobierno de Vichy había hecho de la neutralización de la MLE una prioridad. Así, desde finales de 1941, la represión cayó sobre el MLE.

Fue el primer movimiento de resistencia español que sufrió tal golpe (los demás corrieron la misma suerte posteriormente). Los principales dirigentes del MLE, es decir, los militantes más veteranos que aún no estaban encarcelados o

⁸ Confederación Nacional del Trabajo (CNT), sección española de la AIT (Asociación Internacional de Trabajadores), Federación Anarquista Ibérica (FAI) y Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (FIJL).

mueritos, fueron detenidos. Los nombres de Germinal Esgleas (secretario del MLE), Federica Montseny, Germinal de Souza (secretario de la FAI), Francisco Isgleas Pierman, Valerien Mas Casas son reconocibles, Pedro Herra Camarero (miembro del Comité Peninsular de la FAI y delegado en el Consejo General del SIA⁹) así como miembros de los «amigos de Londres» (anarquistas que preferían actuar directamente con los británicos) como Manuel González Marín «Marín Manuel», Eduardo Val Basco y Francisco Ponzán Vidal (del que volveremos a hablar). Los primeros fueron deportados a África para evitar intentos de fuga y prevenir cualquier contacto con la MLE. El MLE tardó en reorganizarse después de semejante golpe.

Hasta el 6 de junio de 1943 no se celebró un pleno¹⁰ del MLE en el que, por primera vez, se discutió el tema de la acción conjunta con la resistencia francesa. Pero este pleno no aportó ninguna solución. Es necesario hacer un paréntesis aquí para explicar los problemas que surgieron en la organización.

Esto evitará que caigamos en algunos de los errores cometidos por un buen número de historiadores, incluso aquellos tan honestos como Marie-Claude Rafaneau Boj. El Movimiento Libertario vio surgir, en este pleno, dos tendencias distintas que iban a enfrentarse durante unos diez años, culminando en una escisión. Por un lado, estaba la tendencia «colaboracionista» o «política», y por otro, la tendencia «maximalista» o «apolítica» (es decir, antipolítica). Los primeros afirman que las condiciones históricas de la guerra española siguen vigentes y que, en consecuencia, la CNT debe colaborar con el gobierno republicano en el exilio, en el marco de una estrategia frentista para la reconquista de España; los segundos consideran que es necesario volver a las posiciones rupturistas de la CNT-AIT y basar el derrocamiento de Franco en una lucha insurreccional del pueblo español. Esta segunda tendencia subraya la necesidad de analizar las lecciones de la derrota.

Estas dos tendencias estaban muy marcadas y el MLE se encontraría más tarde con dos comités a la cabeza: el de Juanel (llamado así por uno de los líderes de la corriente colaboracionista) y el de Bézier (compuesto por personas

⁹ Solidaridad Internacional Antifascista (SIA) es una organización de apoyo a la lucha antifranquista creada por la CNT-AIT española. Después de la guerra, personalidades como Jean Rostand, Louis Lecoin, Georges Orwell y Albert Camus fueron miembros.

¹⁰ En las organizaciones libertarias españolas, el pleno reúne a los delegados con mandato de sus respectivas regiones y a los órganos representativos de la organización (como el Comité Nacional) cuyo mandato y trabajo se verifica a continuación. El Pleno gestiona la organización desde el punto de vista administrativo, da directrices y puede tomar decisiones concretas.

«apolíticas»). El error demasiado común es modelar las posiciones a favor o en contra de la acción en la resistencia francesa en función de estas dos tendencias. A menudo se cree que los «colaboracionistas» llamaban a unirse a la resistencia mientras que los «apolíticos» se negaban a participar en una guerra burguesa entre personas que habían dejado masacrar al pueblo español. Pero la realidad es muy diferente.

El subcomité nacional (comité de la zona ocupada) que agrupa a las dos tendencias para esta parte del territorio francés se pronuncia contra la adhesión a la resistencia en proporciones que no corresponden al peso respectivo de las dos tendencias presentes. Habría que investigar mucho para descifrar la línea exacta de lo que ocurrió dentro del MLE con respecto a la resistencia, independientemente de los otros problemas a los que se enfrentaba el movimiento.

Por otra parte, en el pleno de Marsella de diciembre de 1943, el MLE aconseja «a todos los militantes de la CNT-AIT y del MLE que se unan a la resistencia francesa antes que ser llevados a Alemania»¹¹.

La MLE acababa de ratificar una situación de hecho, ya que muchos militantes se habían unido a la resistencia francesa. Pero, como veremos más adelante, la tardía reorganización del MLE, que le llevó a ratificar situaciones de hecho en lugar de actuar directamente sobre el curso de las cosas, le puso en una situación difícil en los últimos meses de la guerra, cuando la UNE tenía pretensiones hegemónicas.

La presencia de anarquistas

En el maquis, en las redes, en Londres, en la 2ª DB del General Leclerc, los anarquistas españoles jugaron un papel importante en la liberación de Francia y Alemania. Lo hicieron por convicción antifascista, pero también con la esperanza de que De Gaulle cumpliera su promesa: abrir las fronteras y expulsar a Franco. Los grandes hombres tienen un gesto noble: los españoles que murieron por Francia recibieron medallas, sus nombres están grabados en los monumentos de muertos a la guerra. Como un insulto, cada 8 de mayo, cínicamente, una corona tricolor honra su sacrificio. En 1945, De Gaulle envió un emisario para normalizar las relaciones con el Caudillo. En 1975, Franco murió en su cama, todavía en el poder, 30 años después...

¹¹ Declaración del pleno de Marsella del MLE, diciembre de 1943

Entre los numerosos militantes anónimos, algunos desempeñaron un papel importante en la guerra española, otros quedarán inscritos para siempre en las páginas de la resistencia.



Antonio ORTIZ

Así, Antonio Ortiz se incorporó al Corps Francs d'Afrique, fue herido y hospitalizado, antes de partir hacia los «Commandos d'Afrique» del general Leclerc, y luego hacia el Primer Batallón de Choque como instructor del primer comando pesado. Desembarcó en Saint-Tropez, participó en la batalla de Belfort y luchó en la campaña de Alemania, donde resultó gravemente herido. Ortiz no es ajeno a la historia de España, el 24 de julio de 1936, justo después de la salida de la Columna Durruti, dirigió la segunda columna de la CNT-FAI para ir al frente contra los fascistas. Estas dos columnas hicieron lo que nadie más hizo: ganaron de forma duradera a los facciosos (en el frente de Aragón).



*Ramón Villa
Capdevila*

Ramón Villa Capdevila también había demostrado su valor durante la Guerra Civil. Escapó del campo de Argelès y en 1940 se convirtió en uno de los primeros resistentes de la región. Es más conocido por el apodo de «Comandante Raymond». Puso su experiencia como especialista en explosivos al servicio de la Resistencia, como el 11 de junio de 1944, cerca de Périgueux, donde, con doscientos maquis, se apoderó de un tren blindado alemán. Con sus 200 maquis españoles, aniquilaron la guarnición de Das Reich que había masacrado a los habitantes de Oradour. Él y sus compañeros se unieron entonces al batallón Libertad.

Ramón Villa Capdevila murió en 1963, en un tiroteo con las fuerzas franquistas, aunque era uno de los mejores contrabandistas de la CNT-AIT y, desde 1945, formaba parte de los grupos de acción que hostigaban constantemente al régimen de Franco.

Por último, antes de hablar de los resistentes anarquistas españoles de forma más general, debemos mencionar la trayectoria de una figura ejemplar, que fue la piedra angular de la mayor red de contrabandistas de la resistencia, la red de Pat O'Leary. Se trata de Francisco Ponzán Vidal, más conocido como François



Francisco Ponzán Vidal

Vidal. Activista de la CNT-AIT, había sido responsable de un comarcal¹² de la CNT-AIT en Aragón durante la guerra civil, y luego había formado parte del grupo «Libertador» de la CNT-AIT.

Este grupo se integró posteriormente en los servicios secretos de la República Española. A partir de mayo de 1939, Vidal organizó una red de contrabandistas de personas en los Pirineos para sacar de España a los militantes en peligro. Desde el principio de la guerra, este grupo de cenetistas se puso al servicio de la Resistencia y trabajó activamente con el Servicio de Inteligencia y la Oficina Central de Inteligencia y Acción (BCRA) de Gaulle, pero también con la red Sabot y el grupo

Combat. Esta red permitió la huida de 1.500 personas, entre ellas más de 700 aviadores aliados¹³ y el paso de numerosos documentos (por no hablar de todo lo que sirvió a la CNT-AIT y a la lucha antifranquista). La red cubría una zona que iba desde Bruselas hasta Lisboa. Hecho prisionero en 1943 por la policía francesa, Francisco Ponzán Vidal fue entregado a los alemanes que lo



Grupo «Libertador» de la CNT-AIT, especializado en la búsqueda de información militar y en acciones de sabotaje tras las líneas franquistas.

¹² Un comarcal es una agrupación de federaciones locales de la CNT-AIT española, que podría compararse en tamaño a un sindicato departamental.

¹³ Sobre la red Pat O'Leary, véase Henri Michel, *La guerre de l'ombre*, París, Grasset, 1970.

torturaron. En la víspera de la liberación de Toulouse, los nazis que huían se lo llevaron junto con un grupo de unos veinte prisioneros. Fueron fusilados y sus cuerpos quemados en Buzet-sur-Tarn el 17 de agosto de 1944.

En general, los anarcosindicalistas participaron en prácticamente todas las redes de contrabandistas de los Pirineos (hay una veintena de ellas). También los vemos en el maquis. Aquí está la lista de aquellos en los que su presencia fue lo suficientemente significativa como para dejar huellas: los maquis de Dordoña, de la Montaña Negra, de Querigut (en el Aude), los maquis de Aveyron, del Pico Violento, de Saboya, los maquis del Lot, de Loches, de Belves, de Isère, de Gourette (Saint Girons), de Privas, los maquis de Cantal y Corrèze de Maleterne, de Bagnères, de Landes, de Rouergue, de Glières, de Limousin, el maquis Bidon 5 y el maquis de Vercors y no olvidemos el maquis de la COFRA (medio cenetista) y de la Barrage de Aigle (donde los anarquistas son hegemónicos)

En Foix, fue el maquis anarcosindicalista de la CNT-FAI el que liberó la ciudad el 19 de agosto. Un joven oficial paracaidista francés había sido enviado el 8 de agosto por Londres para hacer oficial la presencia gaullista. Su apodo: Teniente Aube, que más tarde sería conocido como Bigeard¹⁴...

Conocemos la presencia de anarquistas en otros maquis, pero suelen ser individuos dispersos aquí y allá sin ningún vínculo entre ellos. Señalemos también su presencia en la red de Alfred Robul y su presencia masiva en el Bataillon de la mort. Algunos se encontraron con responsabilidades como La Rey, miembro de la CNT-AIT y jefe de la resistencia en Montluçon, o Emilio Castro Ballesta que, con su compañero, el comandante Pariset y la esposa de Tavet, dirigía el maquis lemosín cuando éste fue detenido.

¹⁴ Bigeard dice en sus memorias: *«Haría falta un libro entero para contar en detalle ese mes de agosto en la Resistencia: el valor de los españoles, el comportamiento de mi equipo, las peleas con algunas FFI, FTP en particular, la cálida acogida de la gente. Enfurecido, siempre en primera línea de combate, el comandante español Royo quiso llevarme con él a luchar contra Franco. «Te voy a hacer general». Buen Royo. Me enteraré de que lo matarán unos meses más tarde»* General Bigeard, *De la brousse à la jungle*, Hachette.

Podemos ver cómo los «libertadores» agradecieron la dedicación de los militantes españoles dejando que los mataran los franquistas, mientras se dedicaban a las guerras coloniales en Indochina o masacrando a los argelinos en Sétif... La devoción de los españoles en la sombra merecía ciertamente un libro, pero Bigeard nunca tuvo tiempo, prefiriendo describir sus aventuras como carnicero en el trópico, donde pudo darse la buena parte...

En el Gers, la mitad de los resistentes de la UNE eran confederados y no fue un caso aislado. En ausencia de una organización de resistencia nacional, los anarquistas aparecen poco, aunque están muy presentes. Hay que mencionar el maquis de la Barrage de L'Aigle, dirigido por José Germán González, militante de la CNTAIT, que fue un lugar importante de la reconstrucción de la CNT-AIT en el exilio y uno de los maquis más activos de la resistencia. Este maquis es prácticamente 100% confederal, al igual que el maquis de Bort les Orgues.

En general, los maquis del Macizo Central están en fuerte proporción compuestos por anarquistas españoles al igual que los resultantes de la construcción de presas en la Dordoña, las presas de Marèges y Chastang.

En la región de Burdeos, los compañeros se agruparon en el batallón «Libertad» bajo la responsabilidad del anarquista Santos. Este batallón se ilustrará con la liberación del Lot y de Cahors, así como con la batalla de la Pointe de la Grave, último foco de resistencia de los soldados alemanes en Francia.



Miembro del Batallón Libertad en Tonneins



Médoc: miembros del batallón «Libertad» detrás de una trampa de artillería capturada al enemigo.

El batallón Libertad también tuvo que intervenir en varias ocasiones contra las acciones sectarias de los comunistas. Cuando se produjo la liberación de Toulouse, a la que contribuyeron, los anarquistas franceses y españoles se instalaron en una oficina de la Bourse du Travail, al igual que la CGT francesa. Ravanel, el comandante militar del FFI en la región, ordenó su expulsión para complacer a los comunistas. El Batallón Libertad protestó y suministró armas a los cenetistas de Toulouse. Desde entonces, la CNT-AIT francesa siempre ha tenido locales en la ciudad rosa.

Por último, la presencia anarquista es particularmente notable (y magníficamente ignorada [en el momento de escribir este artículo]) en la 2ª DB del general Leclerc. Con más de un 60% de españoles, la 2ª división acorazada contaba con un buen número de anarcosindicalistas, hasta el punto de que eran hegemónicos en la 9ª compañía del 3º Regimiento Chad March, la Nueve, compuesta íntegramente por españoles a excepción del capitán Dronne que la mandaba.

Esta compañía fue la primera en entrar en París. Los primeros vehículos blindados llevan nombres que recuerdan a España, los dos primeros se llaman «Ascaso» y «Durruti» recordando a los ilustres solidarios (militantes de la CNT-AIT), otro se llama «Casas Viejas» para no olvidar la represión anti anarco-comunista de 1933 y otro «Teruel» en referencia a una gran batalla de la guerra civil. Los militantes de la CNT-FAI sí estuvieron presentes, los de la Nueve instalaron un primer cañón, llamado «El Abuelo», en el Ayuntamiento de París, así como la primera bandera... irónicamente.



El semioruga «Brunette» en la plaza del Hôtel de Ville de París, el 24 de agosto de 1944

Esta presencia queda completamente oculta por un buen número de historiadores como Lapiere y Collins en «*Paris brûle-t-il ?*» (edición R. Laffont 1964), Adrien Dansette en «*Histoire de la libération de Paris*» (edición Fayard, 1946) o Henri Michel en «*La libération de Paris*» (edición Comps, 1980).

Incluso el capitán Dronne parece afectado por la amnesia en su libro *La libération de Paris*, mientras que en su diario de marcha evoca abundantemente a los combatientes de la CNT-FAI¹⁵.

Los últimos seis meses de la guerra son los de un coraje que se borra por la falta de organización nacional en una red de resistencia, que condena a los anarquistas al olvido, para algunos a la muerte.

La UNE, la sanguinaria hegemonía

El movimiento libertario está enredado en sus problemas internos que giran en torno a la cuestión de participar o no en el gobierno de la república española en el exilio. La derrota de Franco sigue en la mente de todos y la cuestión del gobierno, que debería haberse decidido en julio de 1936, sigue siendo planteada por los anarquistas, hasta el punto de descuidar aspectos importantes. El aspecto más dramático es sin duda la ausencia total de organización de los anarcosindicalistas españoles como cuerpo en la resistencia. Nada para hacer valer sus derechos, ninguna estructura para asegurar la llegada de armas, suministros: los anarcosindicalistas se fundieron en la resistencia como nadie, sin preocuparse ni un momento por sus propios intereses.

Otros son más realistas. Los comunistas lideraban la UNE, que se reivindicaba como hegemónica y se presentaba como «el único movimiento de resistencia español». Desde el punto de vista historiográfico, esta situación ha permitido a los historiadores ignorar alegremente la complejidad de las corrientes de ideas que animaban a los resistentes españoles, calificándolos de simples antifranquistas o incluso de francos comunistas. Esta consecuencia es sólo la menos dramática, porque la voluntad hegemónica de la UNE no se detiene ahí.

Los militantes anarquistas no se unieron a la UNE por unanimidad. Algunos se unieron a regañadientes, otros con la idea de contrarrestar la influencia de los comunistas, como los militantes de la Agrupación Cenetista en la Unión Nacional (ACUN).

Si algunos, aunque desconfiados, se sintieron tentados por la reconquista de España que proponía la UNE, muchos anarquistas se unieron a ella bajo amenaza y por miedo a las represalias. Los grupos de militantes más informados prefirieron integrar las Fuerzas Francesas del Interior (FFI), especialmente en el batallón «Libertad». Cabe destacar aquí la labor esencial realizada en este

¹⁵ Este diario es reproducido por Antonio Villanova en su libro *Los Olvidados*, París, Ruedo Ibérico, 1969, pp. 371-450.

sentido por José Germán González, comandante del maquis de Barrage de l'Aigle, que organizó, a través de los Grupos de Trabajadores Extranjeros (GTE), la entrada de los cenetistas directamente en la resistencia francesa.

Es porque había muchas reticencias hacia la UNE. Como dijo Pierre Bertaux con mucho cinismo, «el Partido Comunista no tiene rencores, sólo tiene tácticas». La frase le viene como anillo al dedo al Partido Comunista Español. En la UNE hay comunistas, por supuesto, pero también antifranquistas tardíos como ciertos requetés, monárquicos absolutistas que siempre han brillado por su conservadurismo, y también los miembros de la CEDA de Gil Roblès. La CEDA es la derecha española que estuvo en el poder durante el bienio negro, aquellos años de todas las represiones antianarquistas anteriores a 1936, cuando la consigna era «nadie sale herido, dispara a matar». Todos los anarcosindicalistas españoles tienen presentes los actos de represión de antes de la guerra, hasta el punto de que en sus tanques transpira el nombre del pueblo mártir de «Casas viejas», masacrado por la Guardia Civil en 1933. Y sobre todo, la UNE está dirigida por los comunistas, los que mataron a Berneri, Nin y tantos otros. UNE es el gobierno de Negrín, es la “telefónica”¹⁶.

Lo que siguió demostraría que las preocupaciones de los anarquistas no eran en vano. La UNE utilizó el apoyo para eliminar a sus antiguos adversarios. El 20 de septiembre de 1944, Santos, que dirigía el batallón «Libertad», recibió la orden del coronel Ravanel de trasladar a 350 de sus hombres a la UNE. Al mismo tiempo, se dio la orden de no suministrar más provisiones al batallón «Libertad».

Si se negaba, el batallón debía ser desarmado por la UNE. El batallón prefirió disolverse. Pero la UNE no se quedó ahí, sino que presionó, amenazó y mató a quienes no querían unirse a ella (anarquistas en particular, pero no sólo; hubo casos de socialistas que corrieron la misma suerte).

Ángel Aransaez, secretario del comité regional de la CNT-AIT de Aveyron, contabilizó 56 ejecuciones sumarias en su departamento. Hubo 13 en el Aude (crímenes que los exguerrilleros de la UNE confesaron en octubre de 1953). Algunos de los asesinatos fueron reportados en *Le Républicain du Midi* en agosto y noviembre de 1944. Todos fueron cometidos contra luchadores de la resistencia socialista y anarquista en conflicto con la UNE. En Lavelanet,

¹⁶ Camillo Berneri, anarquista italiano, y Andrés Nin, dirigente del Partido obrero de unificación marxista (POUM), fueron asesinados tras los sucesos de la central telefónica de Barcelona en mayo de 1937, cuando los comunistas lanzaron una ofensiva contra el POUM y la CNT-FAI.

Francisco Alberich y Mercedes Miralles fueron encontrados muertos tras ser apresados por guerrilleros de la UNE.

En Manse, en el Ariège, Belmonte, anarquista encargado de una explotación forestal donde se escondían los rebeldes, fue fusilado junto con su compañero Molina por haberse negado a permitir que la UNE viniera a controlar su organización. También cabe preguntarse por toda la serie de ejecuciones sumarias de anarquistas cometidas por desconocidos en el Lot, incluida la del oficial de enlace de todos los maquis del Lot: José Mana, conocido como «Martins». En Saint Girons, Royo y uno de sus compañeros de la CNT-AIT, que estaban en conflicto con la UNE, escaparon milagrosamente del incendio y ametrallamiento de la casa de Royo. Su compañero, sus dos hijos y tres de sus amigos no tuvieron tanta suerte...

En agosto de 1945, Antonio Téllez, militante de la FIJL y teniente de la 9ª brigada del FFI de Aveyron, advirtió a Ángel Aransaez que la UNE planeaba enviar un comando a Decazeville contra el Comité Regional de la CNT-AIT. El capitán español Bariso, traductor del comandante francés del 412º EWG, es secuestrado. Aransaez fue a ver al líder de la resistencia Degoy, conocido como «Valzergues», quien le dijo que había sido secuestrado.

Valzergues», que le dice que «no hay que objetar a los traidores». Esto demuestra una vez más la connivencia de ciertas autoridades de la resistencia con la UNE.

Aransaez y los principales dirigentes de la CNT-AIT fueron detenidos por los Francs-tireurs et partisans (FTP, de obediencia comunista), pero fueron liberados bajo la presión de los resistentes libertarios que les amenazaron con la insurrección armada (Aransaez estaba en el FFI de la presa de Aigle).

Se han registrado toda una serie de casos similares. Se puede consultar sobre este tema «Les dossiers noirs d'une certaine résistance», (Perpignan, Ed du CES, 1984) así como el libro de Marie-Claude Rafaneau Boj, «Odyssée pour la liberté : Les camps de prisonniers espagnols 1939-1945» (París, Denoël, 1993) en el que se relatan los casos más flagrantes, pero estas obras no tienen en cuenta todas las fosas comunes y desapariciones desconocidas. Hay un hecho histórico que demuestra la seriedad e importancia de estos métodos expeditivos.

Es la unión de la mayoría del campo republicano español contra la UNE. Esta unión se produce en el seno de la Alianza Democrática Española (ADE) con la participación de Izquierda Republicana, Unión Republicana, el Partido Democrático Federal Republicano, el Partido Socialista Obrero Español, Izquierda Republicana de Cataluña, el movimiento libertario y las centrales

sindicales UGT y CNT-AIT. La ADE denunció las acciones de la UNE ante el gobierno provisional de la República Francesa, mencionando, en un comunicado oficial de 1944, toda una serie de ejecuciones sumarias, detenciones abusivas y todo tipo de presiones perpetradas por la UNE.

A finales de 1944, la familia Soler fue quemada viva en su granja. El hijo escapó y consiguió contactar con la CNT-AIT. Se organizó un pleno nacional y se envió un ultimátum de lo más amenazador al PCE: «a partir de este comunicado, la CNT-AIT no está dispuesta a seguir tolerando ni la brutalidad ni otro ataque. Responsabiliza directamente a la dirección del PCE en la persona de sus dirigentes de lo que pueda ocurrir». La ola de ataques se detiene...

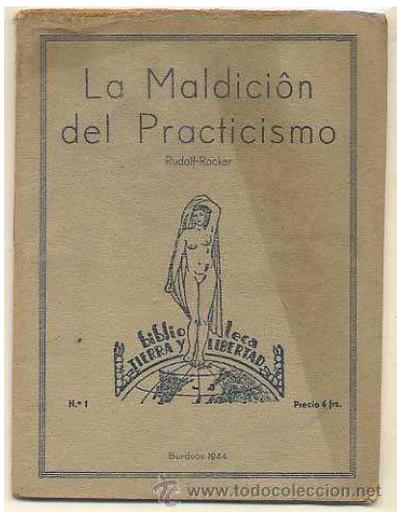
Tras este breve repaso, que no pretende abarcar toda la realidad, podemos hacernos una idea de la complejidad del periodo, una complejidad acentuada por la situación de un movimiento libertario que se busca a sí mismo, que no se ha recuperado de su derrota. El movimiento está en plena reconstrucción con todo lo que ello implica en términos de conflictos, no tiene la eficacia necesaria a nivel nacional, aunque sólo sea para proteger a sus militantes. Al mismo tiempo, los militantes que componen el movimiento son luchadores experimentados, que tienen reflejos de lucha y organización clandestina a nivel local y que son muy valiosos para la resistencia.

Tanto es así que nos encontramos ante una paradoja: el movimiento libertario está en el centro de la resistencia, pero sus preocupaciones parecen estar en otra parte, en un pasado reciente que intenta comprender.

Esto le está costando mucho... pero no ha terminado de sufrir. Peor que la lucha es el exilio. Un exilio de cuarenta años, de toda una vida.

Qué dignos eran estos españoles que a veces nos encontrábamos por la calle (que todavía nos encontramos cuando tenemos suerte).

A menudo se burlan, a menudo son pobres. No odiaban a los franceses, no confundían la traición de los que mandan con la estúpida ignorancia del pequeño que sufre. Ni siquiera le reprocharon su ignorancia. Dejaron que



*La maldición del Practicismo,
Rudolf Rocker
Editado a Bordeaux en 1944 por
Tierra y Libertad*

Franco los masacrara, burguesamente, educadamente, sin demasiadas olas.

Se les prometió España para que enseñaran a los franceses a luchar. Se enviaron emisarios a Franco. Y cuando aquellos resistentes anarquistas españoles que lucharon por Francia, los Sabatés, los Facerias, los Ramón Capdevilas, en lugar de vengarse de los que siempre les habían traicionado, volvieron a luchar contra Franco, solo con los que en España aún controlaban su miedo, los gobiernos franceses de la Cuarta y Quinta República, los ministros del interior de estos gobiernos, tanto de izquierda como de derecha, «resistentes» como Mitterrand, estos gobiernos colaboraron con la policía franquista y permitieron que se les abatiera como a perros. ¡Honor a los valientes!

De un texto de JP (CNT AIT Pau)

Suplemento bibliográfico

- J. Borrás, Políticas de los exilados españoles, 1944-1945, París, Ruedo Ibérico, 1976
- A. Tellez Sola, Sabaté, Toulouse, Repère-Siléna, 1990.
- Les anarchistes espagnols dans la tourmente (1939-1945), Bulletin du Centre international de recherche sur l'anarchisme, Marsella, 1er trimestre de 1989.
- F. Montseny, Seis años de mi vida (1939-1945), Barcelona, Ed. Galba, 1978.
- D. Wingeate Pike, Jours de gloire, jours de honte: le parti communiste d'Espagne en France..., París, SEDES, 1984.

ESTADO FRANCÉS – MINISTERIO DEL INTERIOR – SERVICIO SECRETO: EL «MOVIMIENTO LIBERTARIO» ESPAÑOL EN FRANCIA (1942)

La presencia en Francia, tras la derrota de la Revolución y la Guerra de España en 1939, de miles de anarquistas fue motivo de preocupación tanto para la República como después para Vichy desde junio de 1940. Si la República los trataba como indeseables, Vichy los trataba como potenciales enemigos del interior. Fueron objeto de una vigilancia especial.

Reproducimos a continuación una carta del Ministerio del Interior francés dirigida al Director del Campo de Concentración de Vernet d’Ariège, acompañada de una nota que describe lo que Vichy sabía sobre la reorganización del Movimiento Anarquista Español en Francia. Parece que su conocimiento era sólo parcial, limitado a la «punta del iceberg», la parte más visible, especialmente en torno al «consejo nacional», formado por activistas públicos de antes de la guerra que habían sido identificados y registrados por la Policía de la República ya en 1938.

De hecho, este informe no menciona las agrupaciones repartidas por todo el país, especialmente en la zona sur, como la del sitio de construcción de la presa de l’Aigle, en el Cantal. Estos grupos eran discretos, a veces no tenían relación con el Comité Nacional (al menos en el momento de redactar el informe) y no estaban dirigidos por figuras conocidas. En el momento de redactar el informe, a principios de 1942, estos grupos consiguieron pasar por debajo del radar de la vigilancia.

A continuación del informe, publicamos una reproducción de la respuesta al Ministerio del Interior enviada por el director del campo de Vernet, en la que intenta justificar su actitud hacia estos internos

En su respuesta, trató de justificar su actitud hacia estos internos, de los que no se había detectado *«ningún indicio de actividad política con el exterior o incluso con sus compañeros de internamiento»*, ¡pero que evidentemente habían logrado engañar la estrecha vigilancia a la que estaban sometidos!

MINISTERE DE L'INTERIEUR

Dirección General
de la Policía Nacional

Inspeccion General
De los Servicios
De Policia Judicialia

Nº8179 POL.JUD.2.T

Recordar ref.

ESTADO FRANCÉS

VICHY, el 26 de enero de 1942

El CONSEJERO DE ESTADO
SECRETARIO GENERAL
por la POLICÍA

Al PREFET de ARIEGE
- Gabinete -

En FOIX

SUBJECT: Acción del «Movimiento
Libertario» en Francia.

ADJUNTOS: Una nota del 20 de enero
de 1942 y su anexo.

Tengo el honor de transmitirle, bajo esta cubierta, una copia de una nota, fechada el 20 de enero de 1942, y su anexo, relativos a la acción del «Movimiento Libertario» en Francia.

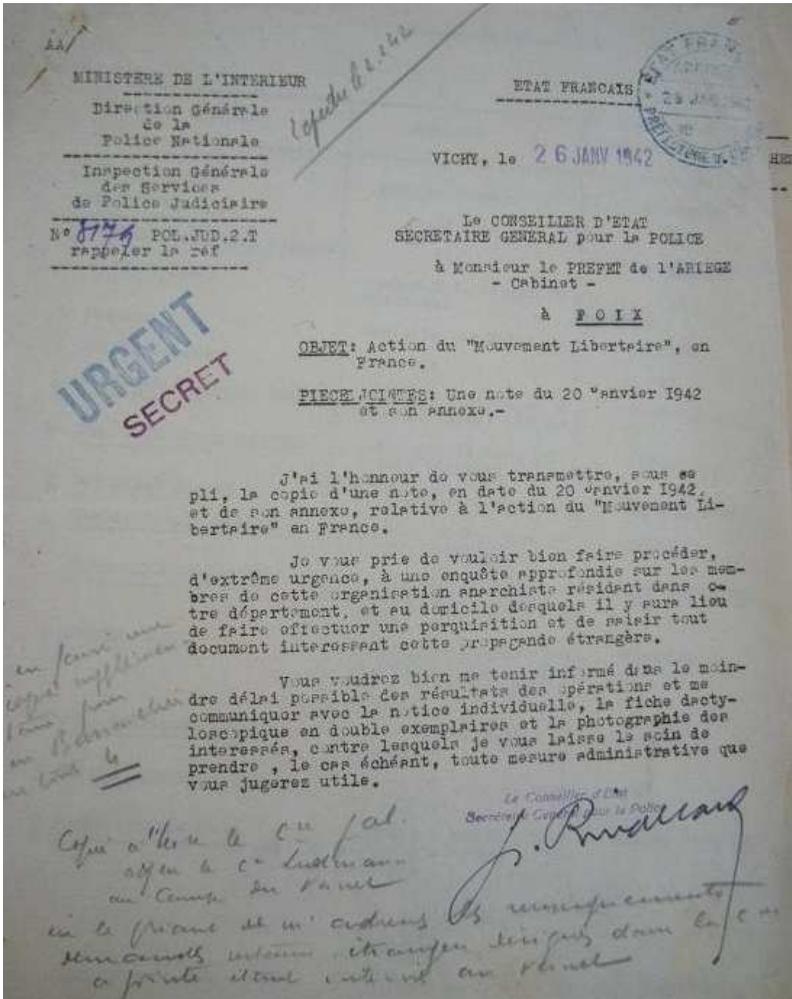
Le ruego que proceda, con extrema urgencia, a una investigación exhaustiva de los miembros de esta organización anarquista que residen en su departamento, y en cuyos domicilios será necesario realizar un registro e incautar todos los documentos de interés para esta propaganda extranjera.

Le ruego que me mantenga informado lo antes posible de los resultados de las operaciones y que me envíe, junto con la notificación individual, el formulario de huellas dactilares por duplicado y la fotografía de las personas afectadas, contra las que dejo en sus manos la adopción, en su caso, de las medidas administrativas que considere útiles.

El Consejero de Estado, Secretario General de la Policía

Notas manuscritas en el margen (presumiblemente del prefecto o del director del gabinete): *Haga una copia adicional para Barranchin (?)*

En todos los 4 pies de página escritos a mano: *Copia al Comandante General, y al Comandante Lundman en el Campamento de Vernet, pidiéndole que me envíe la información solicitada. Internos extranjeros designados en la nota adjunta [ilegible] internados en Vernet.*



MUY SECRETO

– **NOTA** –

«El Movimiento Libertario».

Español en Francia.

Hace unos meses, la policía de Casablanca descubrió un centro de propaganda anarquista en los círculos de refugiados españoles en Marruecos.

Las consignas de esta propaganda extranjera venían de Francia, donde el movimiento parecía estar dirigido por los nombres «GERMINAL» y «MARIN».

Una investigación llevada a cabo por el Comisario TAUPIN de la Inspection Générale des Services de Police Judiciaire permitió identificar a los dirigentes de este «Movimiento Libertario» que habían formado un «Comité Nacional».

Origen

El origen de este «movimiento libertario» hay que buscarlo en España, donde nació hace algo menos de un siglo, desarrollándose bajo la influencia de los teóricos de la I Internacional en los círculos obreros españoles donde debían encontrar un terreno favorable, el individuo por su naturaleza lleva en sí el germen del anarquismo.

El «Movimiento Libertario» se reflejó políticamente en la creación de la Federación Anarquista Ibérica, y en el ámbito sindical en la creación de la Confederación Nacional del Trabajo. No hay que olvidar que la F.A.I., que siempre ha permanecido en la clandestinidad, necesitaba un organismo oficial para poder ejercer su influencia sobre los poderes públicos. Esta influencia se ejerce a través de la C.N.T., cuyos miembros principales suelen ser miembros de la F.A.I., o al menos se han ganado las ideas libertarias. La participación en el gobierno de Largo CABALLERO como ministros de cuatro representantes de la C.N.T. es un ejemplo llamativo, porque MONTSÉNY Frédérica [sic], GARCIA Oliver, Juan PEIRÓ, y Juan LOPEZ, son sobre todo, representantes de la F.A.I.

La familia libertaria incluye pues: la C.N.T., la F.A.I. y las Juventud Libertarias.

El movimiento libertario en Francia

La debacle de los ejércitos republicanos españoles obligó a los dirigentes y miembros de la C.N.T. y de la F.A.I. a refugiarse en Francia.

El Service d'Evacuation des Réfugiés Espagnols (S.E.R.E.) y la Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles (J.A.R.E.), organismos creados en París para ocuparse de las cuestiones de emigración y de los subsidios a los refugiados republicanos, permitieron a los dirigentes del Movimiento Libertario hacer un tímido intento de reagrupar a sus miembros, pero este intento no tuvo éxito. E.R.E. y las J.A.R.E. han sido disueltas y sus dirigentes procesados ante los tribunales del Sena por infracción de los decretos de 12 de agosto y 26 de septiembre de 1939.

A pesar de estos procedimientos, la cuestión de la emigración y de los subsidios a los refugiados siguió agitándose en los medios españoles y los antiguos colaboradores del S.E.R.E. y de la J.A.R.E. continuaron su actividad en relación con la Legación de México que, en virtud de los acuerdos franco-mexicanos del 23 de agosto de 1941, se hizo cargo del problema de los refugiados españoles en Francia, sustituyendo en realidad a los organismos que habían creado en París y que, como acabamos de ver, se habían disuelto.

Es al amparo de correspondencias o circulares que tratan de estas cuestiones de emigración que va a nacer la propaganda libertaria, inspirada por un «Comité Nacional» cuyo Secretario General no era otro que el marido de la MONTSENY: ESGLEAS-JAIME José, nacido el 5 de octubre de 1903 en Malgrat, dt en Salon (Dordogne), individuo que aparece en las listas de sospechosos de la Policía Nacional del 15 de junio de 1938, como propagandista anarquista.

Los otros miembros del «Consejo Nacional» eran :

MONTSENY-MANE Frédérica [sic], mujer ESGLEAS, nacida el 12 de febrero de 1905 en Madrid, fallecida en Salon (Dordogne), ex ministra de Salud Pública y Asistencia Social en el Gabinete de Largo CABALLERO, notoria propagandista conocida en los archivos de la Policía Nacional como anarquista.

DE SOUZA Germinal, nacido el 22 de mayo de 1906 en Oporto (Portugal), de nacionalidad española, secretario de la F.A.I., miembro de la C.N.T., en la lista nº 2 de individuos sospechosos de actividades terroristas, publicada por la Policía Nacional, con la siguiente nota: «expulsado de España como anarquista peligroso».

ISGLEAS-PIERNAU Francisco, nacido el 16 de febrero de 1916 en St Féliu de Guixols, ex Comisario Político de las Fuerzas Armadas, Consejero de Defensa de la Generalitat de Cataluña, miembro de la Comisión Política de la C.N.T, miembro de la F.A.I., que figura como terrorista en la lista de sospechosos nº1 de la Policía Nacional de abril de 1939.

MAS-CASAS Valério, nacido el 24 de mayo de 1894 en Barcelona, Consejero de Economía, Servicios Públicos y Asistencia Social de la Generalitat de Cataluña, miembro de la C.N.T.

HERRA-CAMARERO Pedro, nacido el 18 de enero de 1909 en Valladolid, Presidente de la Junta de Comercio Exterior de Cataluña, Consejero de Asistencia Social y Sanidad Pública de la Generalitat de Cataluña. Secretario del sindicato catalán C.N.T. Miembro del Comité Peninsular de la F.A.I. y delegado del Consejo General de la S.I.A. (Solidaridad Internacional Antifascista).

Hay que señalar que algunos miembros del Movimiento Libertario, entre otros los que habían constituido en Madrid, bajo la presidencia del general MIAJA, la Junta de Defensa de esa ciudad, último núcleo de la defensa republicana, y que se habían refugiado en Londres en 1939, no querían reconocer la autoridad del ESGLEAS ni la del Comité Nacional.

Esta tendencia, conocida como los «Amigos de Londres», está representada por :

SALAGO Manuel, GONZALEZ José y PRADAS, que se dice que están en Londres y :

GONZALES-MARIN Manuel: conocido como «MARIN Manuel», nacido el 4 de julio de 1898 en Archena, dt en Albefeuille-Lagarde (Tarn et Garonne). Miembro del Consejo Nacional de la Junta de Defensa de Madrid y figura en los archivos de la Jefatura de Policía como miembro activo de la C.N.T. y de la F.A.I. y como anarquista peligroso para el orden público.

VAL-BESCOS Edouardo, conocido como «VAL», nacido el 13 de octubre de 1908 en Jaca, con domicilio en Toulouse, 20 rue Beauséjour, Delegado del Gobierno para la organización de las milicias en Madrid. Asesor de la Junta de Defensa de Madrid.

PONZÁN-VIDAL François, nacido el 30 de marzo de 1912 en Oviédo, vive con una señora Vinuales, en la calle Limarec 41 de Toulouse.

Propaganda

Se concreta en el envío de circulares y el intercambio de cartas, generalmente sobre cuestiones de emigración o cualquier otra relacionada con el problema de los refugiados españoles en Francia, en las que se desarrollan ideas filosóficas de tendencia anarquista.

Su objetivo es reunir a los miembros del C.N.T. para renovar y mantener los lazos de solidaridad del pasado y mantener el contacto con vistas a un posible regreso a España. El regreso real a la patria se retrata como imposible, al igual que la partida hacia las tierras de América.

El resultado es que una masa de individuos que demostraron su valía durante la Guerra Civil española permanecen en nuestro suelo y, dispuestos a volver a cruzar la frontera si el régimen de Franco se derrumba, constituyen un peligro permanente para el orden público en nuestro país.

Es en estos círculos libertarios españoles donde se pueden reclutar agentes del Partido Comunista Francés o de los servicios de inteligencia de potencias extranjeras, cuya misión es cometer actos de sabotaje o atentados en nuestro territorio.

La distribución de circulares y la propaganda por carta son causas de agitación en los círculos de refugiados españoles en Francia.

En ciertas ciudades, los representantes del Movimiento se constituyeron en comités, verdaderas células anarquistas, cuyo papel era controlar a los adherentes de la región, distribuir las circulares e incluso, como en Marruecos, facilitar la huida de los internos de los campos de estancia vigilada o de las empresas de trabajadores extranjeros en las que el Movimiento también tenía representantes.

El Comité Nacional del Movimiento Libertario en Francia también mantiene vínculos con los adherentes que han permanecido en España y con los que se han refugiado en América o en Inglaterra. Estas conexiones las realizan los agentes.

En cuanto a los miembros de Francia, África del Norte o Marruecos, la correspondencia se lleva a cabo a través del intermediario de los nominados:

BARUTA-VILA Mattéo, poste restante, en Marsella, o SANCHEZ Francisco, Consulado de México en Marsella o Felix RAMBAUD, apartado de correos n°31 en esta ciudad.

Estos últimos agrupan las cartas destinadas a «GERMINAL» y las envían al nombrado GERMAIN André, apartado de correos n°49 en Périgueux, que las hace llegar al Secretario General del Movimiento Libertario. En cuanto a GONZALEZ-MARIN Manuel, tiene su correspondencia dirigida a CAYETANA Alcaïne, 5 rue Bombet en Montauban.

Cabe señalar que se recomienda que los miembros del Movimiento Libertario utilicen un lenguaje convencional en su correspondencia.

DE SOUZA Germinal, ISGLEAS-PIERNAU Francisco, MAS CASAS Valério y HERRA-CAMARERO Pedro están actualmente internados en el Campo de Vernet (Ariège). ESGLEAS-JAIME José, conocido como «GER» conocido como «GERMI» conocido como «GERMINAL»; GONZALEZ-MARIN Manuel ; VAL-BESCOS Eduardo ; BARUTA-VILA Mattéo nacido el 18 de julio de 1901 en Molina de Llobregat, dt Hotel Sainte Claire, 12 Rue Ste Claire, en Marsella y SANCHEZ-MARTINEZ Francisco, nacido el 29 de abril de 1909 en Villelongue de Santiago, dt 11, rue du Coq en Marsella, fueron detenidos y puestos a disposición del Tribunal Militar Permanente de la 17ª División Militar de Toulouse, acusados de actividades anarquistas que atentan contra la seguridad exterior del Estado, delito previsto en el artículo 80 del Código Penal §2. PONZÁN-VIDAL Francisco fue puesto en libertad provisional y SANJURJO (sic)-LOPEZ Julio, dt 13 rue de la Redoubte à l'Estaque Plage (Bouches du Rhône) en relación con los militantes marroquíes está en fuga. Durante las búsquedas, se descubrieron muchas direcciones, incluidas las de la lista adjunta.

-----oO-----



Campo de Vernet d'Ariège

Le Vernet, 12 de enero de 1942

DH N° 80/D

SECRETO

EL JEFFE DEL CAMPO

Al Señor PREFET del Ariège, en Foix

: - : - : - : - : - : - : - : - : -

Refiriéndome a su nota del 8 de este mes, por la que se transmitía una carta del 2 de enero de M. Le Conseiller d'Etat, Secrétaire Général pour la Police, a la que se adjuntaba un informe de información sobre la actividad de ciertos anarquistas en el campo, tengo el honor de comunicarle lo siguiente:

El Campamento del Vernet está compuesto por internos cuyo pasado, en su mayor parte, más o menos cargado, ha motivado su internamiento. Lamentablemente, como ya he tenido el honor de señalar en varias ocasiones, este pasado no suele ser conocido por mí. Esta falta de información precisa es muy lamentable porque no me permite formarme una opinión inmediata sobre los internados.

El resultado es que los comandantes de distrito sólo pueden confiar en la conducta de los internos que se les confía en el campamento para garantizar el buen funcionamiento de sus distritos.

Ahora, en este campo, hay una proporción bastante alta de comunistas por un lado y de anarquistas italianos o españoles por otro.

Como lo demuestran muchos informes sobre este tema, algunos comandantes de distrito, habiendo constatado la animosidad existente entre estas dos categorías de internos, la utilizaron para destruir la acción de la que intentaba dominar.

Durante algún tiempo los comunistas, mediante una acción lenta y continuada, habían logrado obtener los puestos de trabajo, bastante numerosos, que sólo pueden ser ocupados por los internos y que utilizaban como palancas de control para facilitar su propaganda.

Para paralizar este movimiento, el más peligroso para nuestro país, ya que el comunismo es internacional, los comandantes de distrito utilizaron primero los

elementos más interesantes. Sin embargo, tuvieron que colocar en ciertos puestos a internos con suficiente personalidad para imponerse y capaces de frustrar la acción de los comunistas. Algunos de estos internados tuvieron que ser sacados de entre los anarquistas a los que, sin embargo, no se les había comunicado ningún motivo de internamiento y cuya conducta en el campo y actitud hacia las autoridades había sido siempre perfecta.

Sin duda, estos internos han conservado sus opiniones políticas, pero hasta ahora no ha habido nada que haga sospechar que prosigan sus actividades anarquistas desde fuera del campo.

Durante su investigación en el campo, M. le Commissaire TAUPIN no pudo establecer nada positivo contra ellos. En la nota adjunta a la citada carta del 2 de enero, este comisario parte del ámbito de lo probable y termina con una suposición en el ámbito de lo cierto. De hecho, escribió «que estos internos debían estar al tanto de la vida del movimiento libertario y de los acontecimientos que se produjeron en un momento posterior a su internamiento, prueba de que habían tenido contactos con el mundo exterior». Cree haber encontrado esta prueba en el hallazgo de un documento en casa de GONZALEZ-MARIN, según el cual un tal VAL debía ir al campo de Vernet a ver al resto de los miembros del consejo.

Este documento prueba que VAL tenía la intención de visitar a todos los miembros del Consejo, algunos de los cuales sabía que estaban en el campo de Vernet, pero no prueba que fueran los internos del campo de Vernet los que escribieran al respecto. En cualquier caso, VAL nunca llegó al campamento.

El único punto que hay que recordar y que parece interesante es el descubrimiento, durante las operaciones llevadas a cabo en Marsella, de la correspondencia de los internados, correspondencia que no llevaba el sello del servicio de censura del campo y que fue enviada a Pamiers. ¿Cuál era el valor de esta correspondencia? –

¿Se refería a cuestiones políticas o sólo daba información de carácter privado? –

Habría sido útil, al parecer, dar detalles sobre este punto y, sobre todo, informarme de estas graves infracciones del reglamento del campo, lo que me habría permitido establecer una vigilancia más estrecha en una dirección bien definida y, si fuera necesario, obtener aclaraciones o incluso adoptar sanciones, aparte de la ventaja que supone para la Dirección estar informada de cualquier hecho constatado fuera del campo en relación con la actividad de los internos.

Además, ¿esta correspondencia procedía de los internados mencionados, es decir

¿DE SOUZA Furtado Germinal ISGELAS – PIERANU Francisco HERRERA – CAMARERO Pedro MAS – CASES Valerio Con respecto a estos internados, cabe señalar que:

1º DE SOUZA trabaja efectivamente en el Hospital como secretaria adjunta del Director Médico. Como tal, es responsable de supervisar el trabajo de los internos empleados allí. Probablemente por eso se le llama jefe de personal. Controlaba la distribución de los alimentos, elaboraba una lista de los internos desarraigados y velaba por la limpieza de los pabellones y del hospital.

Siempre cumplió su servicio a conciencia, con devoción e inteligencia, a plena satisfacción del Oficial Médico Jefe, que pudo constatar que la acción de DE SOUZA fue exitosa desde todos los puntos de vista.

Como también era el enlace del Oficial Médico Jefe con los distintos departamentos, se le dio una tarjeta de circulación en el campamento.

2º ISGLEAS – PIERNAU es el jefe de barracón del pabellón B y es responsable ante la Oficina Central de Trabajo de denunciar a los internos comunistas que hayan sido propuestos para trabajar, con el fin de evitar su empleo en trabajos externos.

Se encargaba de ir de vez en cuando, por orden del comandante de los internados, a los campos de trabajo exteriores para comprobar que no se había creado ninguna acción política en ellos.

El comandante de los internados siempre ha estado satisfecho con sus servicios y nunca ha podido encontrar ninguna falta contra él. –

3º HERRERA-CAMARERP es el jefe del equipo de trabajadores puestos a disposición del Teniente-Coronel al mando de la Escuela Preparatoria de Gendarmería de Pamiers. Está bajo la supervisión de la Gendarmería y no puede salir solo del cuartel.

4º MAS – CASAS es el jefe del grupo de trabajo agrícola puesto a disposición, por orden del Prefecto del Ariège, del Sr. RETHALER, en la granja de Lafargette en el municipio de BONNAC.

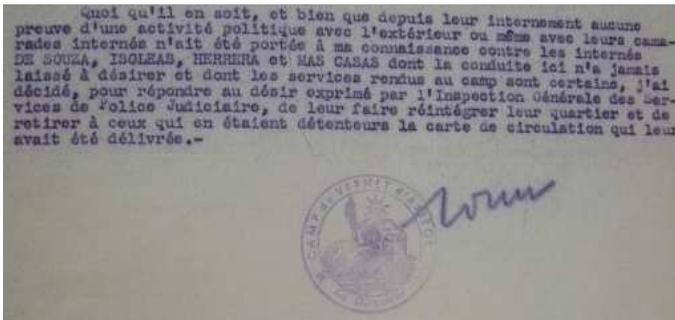
En ningún caso el jefe del campo o el comisario especial recurrieron directamente a estos internos para obtener información. Se trata únicamente de la cocina interna de los cuarteles, controlada y autorizada por la Dirección, pero

sólo destinada a facilitar la tarea de los comandantes de los cuarteles y del Mayor de los internos.

En un campo como el de Le Vernet, donde hay trabajos de todo tipo, tanto en el interior como en el exterior, llevados a cabo por los internos, es absolutamente esencial que cada jefe de departamento esté al tanto de todas las posibles expresiones de opinión entre los internos a su cargo, para poder tomar todas las precauciones necesarias, si es preciso.

Esto no está exento de dificultades. Siempre hay un riesgo. A reducir este riesgo se dirige nuestra acción constante.

En cualquier caso, aunque desde su internamiento no se ha aportado a mi conocimiento ninguna prueba de actividad política con el exterior o incluso con sus compañeros de internamiento contra los internos DE SOUZA, ISLGEAS, HERRERA y MAS CASES, cuya conducta aquí nunca ha dejado nada que desear y cuyos servicios al campo son seguros, He decidido, en respuesta al deseo expresado por la Inspección General de la Policía Judicial, hacer que vuelvan a sus cuarteles y retirar a los que estaban en posesión de ellos la tarjeta de circulación que se les había expedido.



Signature

BREVE CRONOLOGÍA DEL EXILIO ANARQUISTA ESPAÑOL EN FRANCIA (1939 – 1961)

Según una cronología establecida por Freddy Gómez

- ▶ **Enero-febrero de 1939:** La caída de Cataluña provoca el éxodo de unos 500.000 refugiados. La mayoría de ellos están aparcados en los "campos del desprecio" del sur de Francia. Comienza el largo exilio de los "republicanos" españoles. Geográficamente, se dividirá entre Francia, en su mayor parte, el norte de África y América Latina, especialmente México.
- ▶ **25 de febrero de 1939:** constitución, en París, del Consejo General del Movimiento Libertario Español (MLE). Mariano Vázquez es su secretario. Cuando muere en junio, le sustituye Germinal Esgleas.
- ▶ **Otoño de 1939:** constitución del primer Comité Nacional (CN) clandestino de la CNT-AIT de España (Interior).
- ▶ **Noviembre de 1939:** Constitución de la red "Pat O'Leary", una vía de escape a través de España, cuyo hombre clave es el libertario Francisco Ponzán. Permitirá la evacuación a Inglaterra de cientos de aviadores aliados, judíos y combatientes de la resistencia. Ponzán fue asesinado por los nazis el 17 de agosto de 1944.
- ▶ **Finales de 1939:** Con la declaración de guerra, el Consejo General suspende sus actividades.
- ▶ **1940:** Para muchos libertarios españoles, el estallido de las hostilidades se considera una oportunidad que hay que aprovechar y el preludio de la liberación de España. Sin instrucciones ni órdenes, formaron, en gran número, maquis autónomos o se unieron a los pocos maquis existentes. En los años siguientes, los más conocidos fueron los de Ariège, Dordoña, Aveyron, Cantal y Saboya. Una tendencia minoritaria del ML, fuera de la ortodoxia anarquista, se abstendría sin embargo de participar en la Resistencia por ser un movimiento nacionalista e interclasista.
- ▶ **Noviembre de 1940:** Juan Peiró, ex ministro de Justicia de la República Española, es extraditado por el Estado francés a España, donde será ejecutado en julio de 1942.

- ✦ **1941:** La CNT-AIT se reconstituye orgánicamente a partir de la obra de construcción de la presa hidráulica de l'Aigle (Corrèze), donde casi todos los trabajadores españoles, integrados en el Grupo de Trabajadores Extranjeros (GTE), son cenetistas.
- ✦ **1943:** Reuniones clandestinas de la CNT en Mauriac (Cantal), el 6 de junio, y en Tourniac (Cantal), el 19 de septiembre.
- ✦ **12 de marzo de 1944:** Reunión clandestina de Muret (Haute-Garonne). Elige un comité nacional con sede en Toulouse. Francisco Carreño es el secretario.
- ✦ **24 de agosto de 1944:** Entre los numerosos republicanos españoles de la 2ª división blindada que contribuyen a la liberación de París, ciento veinte anarquistas, todos ellos miembros de la 9ª compañía (la "Nueve"), a las órdenes de Raymond Dronne.
- ✦ **Septiembre de 1944:** Intento de incursión masiva de guerrilleros por el valle de Arán, organizada por la Unión Nacional Española (UNE), bajo mando comunista. Algunos libertarios participan. Fue un fracaso total.
- ✦ **5-13 de octubre de 1944:** Un pleno, que representa a 25.000 afiliados, se reúne en la Toulouse liberada. Juan Manuel Molina (Juanel) es elegido secretario de la CNT-AIT española en el exilio.
- ✦ **Octubre de 1944:** Creación, bajo el impulso de la CNT-AIT del Interior, de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas (ANFD).
- ✦ **Primavera de 1945:** Los anarcosindicalistas del batallón "Libertad" se distinguen en los combates de la Punta de Grave (Gironde).
- ✦ **1-12 de mayo de 1945:** Congreso de París. Los congresistas se dividen entre los "colaboracionistas" -partidarios de la línea antifascista unitaria con los partidos políticos (y en particular con el partido comunista) adoptada durante la guerra- y los "apolíticos" -partidarios de una vuelta a los principios básicos del anarcosindicalismo y del rechazo del frente común republicano-. Se adoptó un compromiso entre las dos tendencias.

- ✦ **Julio de 1945:** La CNT (Interior) celebra un pleno clandestino en Carabaña (cerca de Madrid) y reafirma la línea de colaboración antifascista.
- ✦ **Agosto de 1945:** El nombramiento de Horacio Prieto y José Leiva como representantes de la CNT en el gobierno republicano dirigido por José Giral provoca fuertes tensiones entre "colaboracionistas" y "apolíticos".
- ✦ **Diciembre de 1945:** La escisión es completa. Dos CNT rivales se disputan la representación del exilio confederal. Más numerosa en el exilio francés, la CNT "apolítica" 22.000 miembros contra 4.000 a la CNT "colaboracionista" es en cambio minoritaria en España.
- ✦ **1945-1947:** A pesar de las difíciles condiciones de existencia - ocho comités nacionales desmantelados en sólo cinco años - la CNT del Interior se reestructura. Publica numerosos pliegos clandestinos, recauda cuotas y realiza numerosas acciones en el marco de la NAFD. Este último emprendió conversaciones secretas con monárquicos opuestos a Franco. Al mismo tiempo, grupos armados aislados forman partidas (maquis) en las sierras de Aragón, Andalucía, Galicia y Cantabria.
- ✦ **1946:** La CNT en el exilio ("apolítica") envía grupos de guerrilleros a España. Entre ellos, el más activo es el de Marcelino Massana, entre cuyas filas se encuentran José Luis Facerías, los hermanos Sabaté (Manuel y Francisco, conocidos como "Quico") y Ramón, y Ramón Vila Capdevila, conocido como "Caraquemada".
- ✦ **17 de agosto de 1946:** Detención de Facerías, coordinador de actividades clandestinas en Barcelona. Fue sustituido por Liberto Sarrau.
- ✦ **Diciembre de 1946:** La ONU condena el régimen de Franco.
- ✦ **Principios de 1947:** A favor de una mayor separación entre la organización legal en Francia y los grupos armados del interior, Liberto Sarrau decide actuar bajo el nombre de Movimiento Libertario de Resistencia (MLR), lo que provoca la inmediata desautorización de las autoridades de la CNT en el exilio ("apolítica").

- Febrero de 1947:** José Giral es sustituido por Rodolfo Llopís al frente del gobierno republicano en el exilio. La CNT (Interior) estuvo representada por Luis Montoliú. El gobierno de Llopís dimitió en agosto de ese mismo año y fue el último que contó con representación de la CNT.
- Octubre de 1947:** Congreso de Toulouse de la CNT en el exilio ("apolítica"). Se decidió crear una Comisión de Defensa para coordinar la actividad insurreccional en España.
- Febrero de 1948:** detención de Liberto Sarrau y autodisolución del MLR.
- Marzo de 1948:** En un documento publicado en París, Horacio Prieto propone la creación de un Partido Libertario. Este proyecto no tuvo más éxito que el del Partido Obrero de García Oliver, lanzado desde Suecia en 1939.
- 12 de septiembre de 1948:** Intento de asesinato contra Franco por parte de Antonio Ortiz, Primitivo Gómez y José Pérez Ibáñez. Un avión Nortecrin, cargado de bombas, sobrevoló la bahía de San Sebastián con la intención de dejarlas caer sobre la caseta del Club Náutico, donde Franco presidía la regata. Localizado y perseguido por cuatro aviones de combate, el Norecricin dio la vuelta.
- Fin de 1948:** Disolución de la ANFD. La colaboración con los elementos monárquicos provocó fuertes tensiones en el seno de la CNT "colaboracionista". Ante el fracaso de las distintas estrategias aplicadas, y a propuesta de las autoridades de la CNT "colaboracionista" en el exilio, una reunión de la cúpula de las dos CNT decidió organizar un referéndum interno de las dos organizaciones pidiendo la reunificación.
- En 1949** tuvo lugar la consulta. La CNT "colaboracionista" aprobó la reunificación; la CNT "apolítica" la rechazó. Por lo tanto, fue rechazada.
- 1949-1950:** Aumento de la actividad de los grupos armados en Cataluña. Entre ellos, se hicieron míticos los de José Luis Facerías y "Quico" Sabaté, especializados en guerrilla urbana. Por su parte, 'Caraquemada' y Massana desarrollaron una guerra de guerrillas

rurales. Aparecieron otros grupos, como "Los Maños". De 1946 a 1949, unos 300 activistas vinieron de Francia para participar en estos grupos. Pero los contratiempos fueron numerosos y las pérdidas muy cuantiosas.

- **Noviembre de 1950:** La ONU da marcha atrás en su condena al régimen y considera la normalización de sus relaciones con la España de Franco.
- **1951:** La CNT en el exilio ("apolítica") renuncia a la lucha armada. A partir de entonces, los grupos de acción que deseaban proseguirla se quedaron sin apoyo logístico y financiero. Es el caso de los grupos de Massana, "Quico" Sabaté, José Luis Facerías y "Caraquemada".
- **Febrero de 1951:** Tras el ataque a un furgón postal en Lyon por parte de un grupo de españoles, "Quico" Sabaté y varios dirigentes de la CNT en el exilio ("apolítica") -José Peirats, Pedro Mateu y José Pascual- son detenidos y maltratados.
- **1952:** La España de Franco es admitida en la Unesco.
- **1953:** El régimen de Franco consigue dos importantes victorias diplomáticas: en agosto, la firma de un concordato con el Vaticano; en septiembre, un pacto de asistencia mutua con Estados Unidos.
- **De 1948 a 1953,** se dismantelaron diez comités nacionales. Ante el fracaso de la estrategia de acercamiento a los monárquicos, su relevo en el exilio -el subcomité de la CNT "colaboracionista"- abogó por la constitución, en el plano sindical, de una Alianza de la CNT, la UGT y el STV vasco y, en el plano político, por la constitución de una Unión de Fuerzas Democráticas abierta a todos los componentes del antifranquismo, a excepción de los comunistas.
- **1951:** La ONU admite a la España franquista como miembro.
- **Finales de 1953:** La CNT del Interior está agotada.
- **1955-1957:** "Quico" Sabaté retoma la lucha, pero de forma autónoma. El 1 de mayo, inunda Barcelona con panfletos firmados "Grupos anarcosindicalistas". Privados de todos los medios y condenados al aislamiento por las autoridades de la CNT en el exilio ("apolítica"), los grupos tuvieron que financiarse realizando "expropiaciones"

(asaltos a bancos). Tras varias acciones, se disolvieron en 1957. "Quico" Sabaté regresó a Francia ese mismo año. José Luis Facerías es asesinado a tiros el 30 de agosto en Barcelona por la "Brigada político-social".

- ✦ **1959-1960:** Ganando terreno en cada una de las dos CNT, la aspiración a la unidad se concreta con el establecimiento de contactos entre los militantes y la constitución de "comisiones pro-unidad".
- ✦ **5 de enero de 1960:** A su regreso a España con un nuevo grupo de acción, "Quico" Sabaté es fusilado en Sant Celoni (Cataluña). En la CNT del 17 de enero, Federica Montseny escribe un tibio homenaje al guerrillero, al que acusa de haber vuelto a España "contra toda lógica, contra todo interés individual y colectivo" y más aún de "insubordinarse" contra la CNT, "de haber pasado por encima de sus normas y acuerdos".
- ✦ **Agosto-septiembre de 1961:** El congreso de Limoges ratifica la reunificación de la CNT y compromete a la organización en una doble estrategia: la revitalización de la alianza sindical CNT-UGT-STV y la intensificación de la lucha antifranquista. Para ello, se creó un órgano secreto de coordinación: Defensa Interna (DI).
- ✦ **2 de noviembre de 1961:** en el marco del estado de emergencia vinculado a la guerra de Argelia, y por respeto a Franco que acababa de hacer detener a los dirigentes de la OAS en España tras su fallido atentado contra De Gaulle, se prohíben las principales publicaciones del exilio español. Para sortear esta prohibición, Solidaridad Obrera y CNT fueron "acogidas" por las publicaciones de la CNT-AIT francesa y se publicaron (páginas exteriores en francés, páginas interiores en español) bajo los títulos *Le Combat syndicaliste* (París) y *Espoir* (Toulouse). Este último título fue elegido en referencia a la novela eponima de Malraux, entonces Ministro de Cultura del General De Gaulle, que relata su experiencia en la Guerra de España. «¡*Anarchosindicalisme* ! », la revista actual de la CNT-AIT francesa, es la continuación directa de estos dos títulos.

ANARQUISTAS, NO REPUBLICANOS ... ANARQUISTAS ESPAÑOLES EN EXILIO EN LA RESISTENCIA EN FRANCIA

Vol. 1: de los campamentos republicanos francés del desdén a los maquis de la Libertad

Durante mucho tiempo, la mitología de la Liberación, mantenida por el Poder (tanto gaullista como comunista) pretendía que los franceses se involucraran masivamente en la Resistencia y que Francia casi se hubiera liberado a sí misma. Sin embargo, la Resistencia fue sobre todo obra de “marginales”, incluidos muchos refugiados extranjeros. Su papel en la liberación de Francia se desvaneció de la memoria.

En los últimos años hemos redescubierto que cerca de 30.000 españoles participaron, de una forma u otra, en la lucha contra los ocupantes nazis. Pero, de nuevo, la historia es rehén de consideraciones políticas y partidistas: estos españoles son calificados de “republicanos”, cuando en realidad muchos de ellos eran anarquistas y revolucionarios.

Este folleto trata de dejar las cosas claras, recordando quiénes fueron estas mujeres y hombres, anarquistas de convicción y acción, y cuya vida se situó bajo el signo de la Resistencia a partir de 1936 con la Revolución Española y continuó mucho después de la Liberación de Francia con la lucha contra el franquismo.



Integrantes de la red de fuga de Ponzán, hacia 1940