

La irradiación pornográfica del neo-zapatismo

Voces críticas anarquistas desde la región mexicana contra el espectáculo del EZLN



Discurso inaugural de la "*Travesía por la vida*", bajo la mirada del Che Guevara y bajo la Bandera Nacional Mexicana. Esta foto no aparece en los sitios europeos que apoyan a los zapatistas ...



La irradiación pornográfica del neo-zapatismo

Voces críticas anarquistas desde la región mexicana contra el espectáculo del EZLN

Índice

Breve introducción	1
La "sexta" del EZLN y el anarquismo [2005].....	2
La irradiación pornográfica del neozapatismo	11
Una mentira repetida mil veces se convierte en verdad. Más que una defensa de un prólogo incómodo	18
Marichuy y el CNI: historia de una autozancadilla.....	26
¡Miren quien se quitó el pasamontañas! Sobre la candidatura zapatista para el 2018 y los anarquistas.....	30
EZLN: ¡Siempre las elecciones!	35
El reverso de las cartas: el viaje a Europa o el intento de marketing político del EZLN hacia la izquierda y la juventud europea	38
Política y Estado: ¿contra, con o sin?	42

Palabras Clave : Mexico, zapatismo, neozapatismo, zapatistas, Amor y Rabia, EZLN, CCRI, CNI, Subcomandante Marcos, Travesía por la vida, Marichuy, caracoles, Chiapas, AMLO, Anarquismo, anarcosindicalismo



Ubicada en Monterrey-México, la Unión Anarco-Sindicalista (UAS) es una iniciativa anarcosindicalista y una librería anarquista con afinidad a la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) y con afiliación en la Federación Anarquista de México (FAM).

Se puede contactar con la Unión Anarco-Sindicalista de Monterrey por medio del correo electrónico:

unionanarcosindicalista@gmail.com

O por medio de la página de facebook:

<https://www.facebook.com/anarcosindicalistasmty>

<https://unionanarcosindicalista.wordpress.com>



La AIT es la asociación internacional que agrupa a anarcosindicalistas de todo el mundo. ¡Organízate y lucha!

secretariado@iwa-ait.org <http://iwa-ait.org> <https://www.facebook.com/iwa.ait>

Breve introducción.....

Este folleto, este folleto, coeditado por la UAS (Unión Anarco-Sindicalista) de Monterrey y la CNT-AIT de Francia, pretende ser una contribución al debate sobre la naturaleza de la experiencia zapatista, mientras una delegación de Chiapas viaja a Europa. Los textos aquí reunidos son esencialmente las posiciones de los anarquistas mexicanos críticos del espectáculo zapatista. Hasta donde sabemos, estos textos no han circulado mucho entre los anarquistas europeos, al menos significativamente menos que las palabras apologéticas de los neo-zapatistas que se difunden en los sitios web "zapatisantes".

Estos análisis recientes¹ rastrean la evolución en gran medida previsible de esta experiencia, que comenzó de manera espectacular en 1994 y terminó espectacularmente en 2018 con su integración al sistema político mexicano: ese año, el EZLN dio un nuevo giro táctico, buscando presentar a las elecciones presidenciales una candidata indígena (necesariamente candidata y necesariamente indígena habría dicho Marguerite DURAS...). En 2021, el EZLN confirma su integración en el juego político institucional. Pide votar "sí" por el referéndum demagógico lanzado por el presidente AMLO para autorizar los enjuiciamientos por corrupción de ex presidentes, que la ley mexicana ya permite ...

Al mismo tiempo acude a Europa una delegación del EZLN por la "travesía por la vida". Pero el EZLN y sus diversos comités europeos de apoyo son cautos. No mencionan la integración del EZLN a la política institucional mexicana en su propaganda acompañando a esta vieja estrella del rock (o estrella del porno según el análisis de Gustavo Rodríguez) en su gira del regreso.

Como explica Bernard Duterme, simpatizante y experto reconocido del neo-zapatismo, cuya entrevista y artículo publicamos, no se debe asustar a la base militante occidental. El EZLN necesita reavivar la llama para beneficiarse de este apoyo diplomático, político y financiero (paz en las cenizas de Danielle Mitterrand, la ex primera dama de Francia, grande social democrata...) que le fue tan útil al inicio de la insurgencia. Como diría un autor conocido, muy apreciado por la «Comandancia general» del EZLN, "Sólo la verdad es revolucionaria" ... Depende de usted de formar su opinión, el debate está abierto ...

¹ Para la crítica de la fase inicial del movimiento zapatista, nos remitimos al folleto "*Detrás de la máscara: más allá de los pasamontañas del sureste mexicano*" escrito por Charles Reeve, Sylvie Deneuve y Marc Geoffroy, y publicado en caliente (en junio de 96) por Ab irato. Traducido en castellano por las ediciones Pensamiento Illicitos.

La "sexta" del EZLN y el anarquismo [2005]

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-sexta-del-ezln-y>

Documento redactado por la Alianza Comunista Libertaria, organización anarquista de México, sobre la Sexta declaración de la selva Lacandona y las propuestas del EZLN para una campaña nacional de Lucha.

Hermanas y hermanos Zapatistas:

Cuando terminamos de leer esta sexta declaración de la selva lacandona, no hemos podido sino sentir emoción y júbilo por el nuevo pasó que el Zapatismo se dispone a dar. Han comprendido a la perfección que el aislamiento es el suicidio y que la unión hace la fuerza, pero es justo aquí, donde debemos detenernos y donde debemos de estar siempre alertas, siempre atentos, por que la confianza crea la unión y la unión hace la fuerza, ¿pero, en quien se puede y debe confiar y como logramos la unión? Si deseamos que esta unión sea real y no una ficción, todas las organizaciones e individuos que se sumen a dicha unión, deben poseer el mismo fin, pues si el fin es opuesto, tarde o temprano, algún individuo o alguna organización, se valdrá de la confianza de las demás, para engañar y desviar el curso de la misma.

Entonces, se vuelve necesario tener bien claro, cual es el fin de la unión que se busca. Y en el punto VI de la declaración titulado: "*como le vamos a hacer*", en el subtítulo "*En México*" en el punto dos, dice: "*vamos a ir construyendo, junto con esa gente que es como nosotros, humilde y sencilla, un programa nacional de lucha, pero un programa que sea claramente de izquierda o sea anticapitalista o sea antineoliberal, o sea por la justicia, la democracia y la libertad para el pueblo mexicano.*"

Entonces el fin, es la destrucción del capitalismo y para esto, se propone una "*CAMPAÑA NACIONAL para la construcción de otra forma de hacer política, de un programa de lucha nacional y de izquierda, y por una nueva Constitución*"

Una vez que el fin es claro, vacilar se vuelve fatal, si en la necesidad de sumar, se rompe la idea de sumar con un fin común, entonces significara la derrota total, debemos forjar un Frente Áznico de los explotados y oprimidos, es decir, un frente solo de los trabajadores de la ciudad y del campo, o parafraseando al Subcomandante Marcos, un Frente de la gente humilde y sencilla, pues toda la gente humilde y sencilla es trabajadora, ¿o existe algún burgués humilde y sencillo? Es por esto, que el Frente debe ser un Frente de Clase, pues solo los trabajadores son verdaderamente anticapitalistas, y el fin, es la destrucción del capitalismo, para

fundar sobre sus ruinas, un nuevo mundo, de Igualdad, de Justicia, de Libertad y Fraternidad. Cabe preguntarnos ¿existe algún burgués anticapitalista? Si tomásemos al azar a 100 burgueses y los metiéramos a todos juntos en un cuarto y les preguntáramos si desean terminar con la desigualdad económica, fuente de todas las demás desigualdades, es decir, si les preguntamos si desean la destrucción del capitalismo, para construir un nuevo mundo, de Justicia, Dignidad, Igualdad y Libertad. Los burgueses mas sinceros, los mas honestos, y los mas francos, responderían así: yo vivo del trabajo del trabajador, la explotación de ellos, me garantiza una vida de lujos y de opulencia, ¿Qué me importa a mi la suerte de estos miserables?

Pero habrá otros burgueses, menos sinceros y con menos valor que los otros, que dirán que les importa la Justicia, la Igualdad y la Libertad de los trabajadores, pero al igual que los primeros, desean desenfrenadamente mantener la desigualdad económica, pilar de todas las demás desigualdades, es decir, desean mantener al capitalismo. Son estos un tanto más peligrosos que los primeros, pues al esconder sus verdaderos intereses, se presentan ante nosotros, intentando convencernos, de su amor por la Igualdad, la Justicia, la Democracia y la Libertad.

¿Pero puede verdaderamente un burgués querer estos principios? ¿Se engañan o nos engañan? Vuélvese entonces, de suma importancia, definir estos principios.

Queremos la Igualdad, pero ¿que igualdad? ¿La igualdad de derechos políticos? Es decir, la igualdad ante la ley, ¿O la Igualdad económica y social? "*La igualdad ante la ley, -decía Miguel Bakunin- la igualdad de los derechos políticos, la igualdad de los ciudadanos, no la de los hombres; porque el Estado no reconoce a los hombres, no reconoce más que a los ciudadanos. Para él, el hombre no existe en tanto que ejerce - o que por una pura función se reputa como ejerciendo los derechos políticos. El hombre que es aplastado por el trabajo forzado, por la miseria, por el hambre; el hombre que está socialmente oprimido, económicamente explotado, aplastado y que sufre, no existe para el Estado; éste ignora sus sufrimientos y su esclavitud económica y social, su servidumbre real, oculta bajo las apariencias de una libertad política mentirosa. Esta es, pues la igualdad política, no la igualdad social.*"

Así mismo, el Gran Revolucionario mexicano Ricardo Flores Magón decía: "*la igualdad ante la ley es la más grande de las majaderías que los aspirantes a gobernar ofrecen a las multitudes. Si socialmente es imposible la igualdad entre los hombres mientras haya clases sociales, no lo es menos políticamente.*" Resulta claro entonces, que mientras no haya igualdad económica y social, la igualdad política no será más que una falacia.

Queremos la democracia, ¿pero que democracia? ¿La democracia representativa?

¿O la democracia directa? La democracia representativa, la cual existe hoy en día, da la libertad, incluso el derecho y el deber, de elegir a los representantes de la ciudadanía y ¡ojo! Que digo ciudadanía y no pueblo. Esta democracia no es más que una vana ficción para las masas populares, pues mientras esta sea ejercida en una sociedad en el que las masas laboriosas de la ciudad y el campo estén dominadas económicamente por una minoría detentadora de la propiedad y el capital, no podrá mas que producir elecciones ilusorias y por lo tanto antidemocráticas y casi siempre, por no decir siempre, opuestas a las necesidades reales del pueblo. Resulta entonces, que, si deseamos realmente la Democracia, esta solo puede darse, con la plena participación consiente y meditada, de todos los individuos de cada población, para que los resultados de estas, sean las verdaderas necesidades de la población y para lograr la participación consiente y meditada de cada individuo, es indispensable asegurar la igualdad económica. Esto es la Democracia Directa. Cabe aclarar que otra de las grandes diferencias, entre la democracia representativa y la democracia directa, es que la primera, eleva a individuos a puestos de poder, mientras la segunda es la toma de decisiones, de manera directa de todos y cada uno de los problemas que afectan a cada individuo directamente. La base de la democracia representativa, es pues: el Estado; La base de la democracia directa, es: la Asamblea.

Queremos la Justicia, ¿pero que justicia? ¿La justicia de la jurisprudencia? ¿O la justicia de la igualdad económica y social? La justicia de la jurisprudencia es artificial, pues no conoce al hombre, vivo y real, sino solo al ciudadano, abstracto y ficticio como la jurisprudencia misma. Por el otro lado esta la Justicia Universal, esa justicia humana, que puede ser encontrada en cada hombre y en cada mujer y que puede ser expresada en una sola palabra: ¡igualdad! Y que, debido a las influencias negativas, conseguidas por la fuerza de la jurisprudencia romana, no ha podido prevalecer y sobreponerse sobre esa justicia ficticia. Por ende, si deseamos un nuevo mundo Justo, solo podemos desear la Justicia de la igualdad económica y social.

Queremos la Libertad, ¿pero que Libertad? ¿La libertad de elegir a nuestros explotadores? Es decir, la libertad política. ¿O acaso queremos la libertad de mercado? ¿O deseamos La libertad real del individuo y de la colectividad?

La Libertad de mercado, no es sino el capitalismo liberal, es decir, el neoliberalismo y al ser nuestro fin la destrucción del capitalismo, esta libertad de mercado queda rápidamente desechada. ¿Entonces queremos la libertad política? Si y No, pues el derecho a la Libertad, sin los medios para realizarla no es más que un fantasma y nosotros deseamos tanto la libertad, como para contentarnos con su fantasma.

"¿Pero -preguntaba Bakunin- qué es lo que constituye el fondo real y la condición positiva de la libertad? Es el desenvolvimiento integral y el pleno goce de todas las facultades corporales, intelectuales y morales para cada uno. Por consecuencia es todos los medios materiales necesarios a la existencia humana de cada uno; es además la educación y la instrucción. Un hombre que muere de inanición, que se encuentra aplastado por la miseria, que muere cada día de hambre y de frío y que, viendo sufrir a todos los que ama, no puede acudir en su ayuda, no es un hombre libre, es un esclavo. Un hombre condenado a permanecer toda la vida un ser brutal, carente de educación humana, un hombre privado de instrucción, un ignorante, es necesariamente un esclavo; y si ejerce derechos políticos, podéis estar seguros que, de una manera o de otra, los ejercerá siempre contra sí mismo, en beneficio de sus explotadores, de sus amos.

La condición negativa de la libertad es ésta: ningún hombre debe obediencia a otro; no es libre más que a condición de que todos sus actos estén determinados, no por la voluntad de los otros, sino por su voluntad y sus convicciones propias. Pero un hombre a quien el hambre obliga a vender su trabajo y con su trabajo su persona, al más bajo precio posible al capitalista que se digna explotarlo; un hombre a quien su propia brutalidad y su ignorancia entregan a merced de sus sabios explotadores será necesariamente un esclavo.

No es eso todo. La libertad de los individuos no es un hecho individual, es un hecho, un producto colectivo. Ningún hombre podría ser libre fuera y sin el concurso de toda la sociedad humana. Para ser libre, tengo necesidad de verme rodeado y reconocido como tal, por hombres libres. No soy libre más que cuando mi personalidad, reflejándose, como en otros tantos espejos, en la conciencia igualmente libre de todos los hombres que me rodean, vuelve a mí reforzada por el reconocimiento de todo el mundo. La libertad de todos, lejos de ser una limitación de la mía, como lo pretenden los individualistas, es al contrario su confirmación, su realización y su extensión infinitas. Querer la libertad y la dignidad humana de todos los hombres, ver y sentir mi libertad confirmada, sancionada, infinitamente extendida por el asentimiento de todo el mundo, he ahí la dicha, el paraíso humano sobre la tierra.

Pero esa libertad no es posible más que en la igualdad. Si hay un ser humano más libre que yo, me convierto forzosamente en su esclavo, si yo lo soy más que él, él será el mío. Por tanto, la igualdad es una condición absolutamente necesaria de la libertad."

Así mismo, Ricardo Flores Magon, escribía en *Regeneración*, el 12 de noviembre de 1910:

"Nosotros tenemos la convicción de que la libertad política por si sola es

impotente para hacer la felicidad de los pueblos, y es por eso por lo que trabajamos con empeño por hacer entender al pueblo que su verdadero interés es el de trabajar por la libertad económica, que es la base de todas las libertades, el cimiento sólido sobre el cual puede construirse el grandioso edificio de la emancipación humana.

La libertad política da al hombre el derecho de pensar, el derecho de emitir su pensamiento, el derecho de reunirse, el derecho de ejercer el oficio, profesión o industria que le acomode, el derecho de transitar libremente por el territorio nacional, y entre otros muchos derechos y prerrogativas tiene el derecho de votar y ser votado para los cargos públicos de elección popular. Ideales que corresponden a la vida fácil de las clases altas de la sociedad, cuyo interés en conservar esas facilidades de existencia que no se fundan en un principio de igualdad y de justicia sociales, sino en la desigualdad misma, en el hecho de la diferencia de facilidades de existencia entre las clases alta y baja de la sociedad.

Obligaciones, cargas, afrentas, miseria, prostitución, crimen, ignorancia, desunión, ése es el sombrío cortejo de males que sobre el pueblo arroja la libertad política cuando se la considera como la panacea que ha de curar todas las dolencias de la humanidad. La libertad, así, es un edificio sin base sólida e incapaz de tenerse en pie. Lo que el pueblo necesita para gozar de libertades es su emancipación económica, base inmovible de la verdadera libertad."

Concluimos entonces, que: ¡La pobreza es esclavitud! Y que nuevamente, la igualdad resulta la condición indispensable para la Libertad.

Una vez, que hemos definido y que hemos concluido que la igualdad económica ¡es indispensable! Para la igualdad social, para la libertad, para la justicia y para la democracia, hemos corroborado, que cualquiera que nos hable de estos principios y no desee la destrucción del capitalismo, nos engaña y/o se engaña a si mismo. Así, si algún burgués, desea fervientemente estos principios, no tiene otra opción más que abandonar sus privilegios, vender todas sus propiedades y donar todo su dinero para la causa de la destrucción del capitalismo y la construcción del nuevo mundo, con el fin de convertirse en un trabajador mas y entonces pueda ser recibido como igual, como hermano. Esa es la única forma en la que un burgués, puede demostrar que es anticapitalista.

Hemos hablado hasta ahora, de la necesidad del Frente Ñnico de los explotados y de los oprimidos, como método de organización indispensable para alcanzar el fin trazado, ese gran *Frente de Masas*, que debe agruparse para levantar un nuevo "*programa nacional de lucha*" Anticapitalista y por la Libertad, la Igualdad, la Justicia y la Democracia. Hemos también definido el carácter anticapitalista de estos principios y hemos recalcado, que una alianza con la burguesía, por mas

radical y socialista, que sea o que parezca, desviaría y asesinaría, la verdadera voluntad del pueblo y terminara, no por destruir al capitalismo, sino reformándolo, es decir, no acabara con la desigualdad social, solo la enmascarara y al pasar de los años, cuando todo vuelva a la pasividad, la burguesía se quitara la mascara y todo el sacrificio y esfuerzo actual habrá sido en vano.

Hablaremos ahora, de la propuesta hecha por los/as Compañeros/as Zapatistas. ¿Debe el Frente Ñšnico de los explotados y de los oprimidos, luchar por una nueva constitución? Los/as Zapatistas han optado por un Si. Consideran necesario la redacción de una nueva constitución que: *"recoja las demandas del pueblo mexicano como son: techo, tierra, trabajo, alimento, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz. Una nueva Constitución que reconozca los derechos y libertades del pueblo, y defienda al débil frente al poderoso."* Nosotros en cambio, estamos fervientemente convencidos, que el Frente Ñšnico de los explotados y los oprimidos, no debe de aspirar a la redacción de una nueva constitución ¿Por qué? Dos razones principales son las que ahora esbozaremos.

Primera. ¿Es que acaso, no esta escrito ya en nuestra Constitución, que todo individuo es Libre, que tiene derecho a una vivienda digna y decorosa, a la educación, salud, etc.?

La constitución política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, en su titulo primero, capitulo I.- Sobre las garantías individuales dice:

"ARTÍCULO 2 - Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán por ese solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

ARTÍCULO 3 - Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado - Federación, estados y municipios- impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias. La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.

ARTÍCULO 4 - La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquellos sean parte, se tomarán en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley.

El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia."

Estos artículos, tan solo estos primeros artículos de la constitución, "garantizan" en el papel, la libertad, la igualdad, la cultura y la educación, si seguimos la lectura de la actual constitución política de los estados unidos mexicanos, encontraremos "garantizado" el techo, la salud, la democracia y la justicia y ¿entonces? Se podrá decir, si, pero como ustedes han esbozado arriba, todo esto se vuelve ficticio, por la desigualdad económica y una vez, destruido el capitalismo y redactada la nueva constitución, los individuos gozaran de todo esto realmente. A esto respondemos, compañeros/as Zapatistas, ustedes mejor que nadie, conocen que uno de los principales errores en la constitución es la homogenización de los individuos, siendo México tan extenso, tanto en territorio como en cultura, una constitución no puede abarcar la diversidad cultural. Pero esto no solo es para México, es para cada país, por más pequeño que este sea, una constitución, que es la abstracción y la homogenización del individuo, no puedo nunca representar la voluntad y las necesidades de cada comunidad y menos aun de cada individuo.

La segunda es que: La redacción de una nueva constitución implica, que una vez terminada, debe de levantarse un poder ejecutivo, uno legislativo y uno judicial, que haga respetar a la misma. ¿O se presentara ante la actual cámara de diputados para que sea aprobada? Como conocemos, su desconfianza, muy bien fundamentada y por nosotros compartida, para con los políticos burgueses, descartamos esta opción, pero entonces, la primera toma fuerza.

La necesidad de conformar un poder ejecutivo, legislativo y judicial, es la necesidad de conformar un Estado, pero ¿Qué es el Estado? El Estado, es la negación de la Revolución Social y la Revolución Social es lo necesario para la destrucción del capitalismo, pero se nos podría argumentar, que ese nuevo Estado, será un Estado Popular Libre, conformado por trabajadores y trabajadoras de la ciudad y el campo, incluso se nos puede argumentar que ese Estado, será solo transitorio, pues el mismo EZLN, ha declarado ser un ejercito, para que ya no existan ejércitos, y un Estado sin ejercito, no se puede mantener, pues todo Estado, se basa en la violencia organizada de una clase sobre la otra y sin ejercito regular, sin órganos de represión, el Estado sucumbiría rápidamente a manos de la clase oprimida y su autoorganización.

¿Pero puede existir realmente un Estado Popular Libre? ¡Imposible! El Estado es la consagración histórica de todos los despotismos, de todos los privilegios, la razón política de todos los sometimientos, económicos y sociales, la esencia misma y el centro de toda reacción. Quien utiliza el Estado, lo utiliza para la dominación y el sometimiento de sus adversarios, así el mismo Engels lo considera, en su carta a Bebel del 18-28 de marzo de 1875 dice: "*es un absurdo hablar del estado popular*

libre: mientras el proletariado necesite todavía del Estado, no lo necesitara en interés de la libertad, sino para someter a sus adversarios y tan pronto como puede hablarse de libertad, el Estado como tal, dejara de existir" ¿Es necesario entonces, elevar al proletariado al rango de clase dominante? ¿Qué significa el proletariado elevado al rango de clase dominante? ¿Todos esos millones de trabajadores de la ciudad y el campo formaran parte del gobierno? ¿Sería entonces todo el pueblo entero parte del gobierno? Pero entonces si todos gobiernan, no habrá gobernados, entonces no habría gobierno, no habría Estado, pues si existe el Estado, habrá gobernadores y gobernados, amos y esclavos.

El gobierno del pueblo, es una falacia, aun y si ese gobierno fuese elegido en un sufragio universal entre puros trabajadores para elegir a sus representante gerentes del nuevo Estado. Resulta de esto, una nueva minoría encargada de gobernar y una gran mayoría súbdita de la primera, tanto mas peligrosa por que se erige como verdadera autoridad del pueblo, como la voluntad del pueblo y en nombre de este, en nombre de la Revolución, cometerá los crímenes mas atroces contra el pueblo mismo.

Así los marxistas concluyen que: La dictadura estatista es un medio transitorio inevitable para alcanzar la emancipación del pueblo. La Libertad es el fin, la dictadura el medio.

Nosotros, Anarquistas Revolucionarios, amantes de la Libertad y por lo mismo enemigos encarnizados del Estado, con el fin de destruir el capitalismo y construir el nuevo mundo de Libertad, Igualdad y Justicia. Nosotros apasionados amantes del la Democracia real, es decir, de la Democracia Directa y de la Libertad, que son negadas por el Estado que garantiza la desigualdad económica y la esclavitud, abierta o enmascarada. Proponemos: No la redacción de una nueva constitución, que nos llevaría a la conformación de un Estado, que como hemos visto no puede sino significar la explotación de una minoría sobre una mayoría, sino la redacción de una Carta de la Igualdad base inherente de la Libertad, que debería abordar, solo aspectos negativos (destructivos), es decir, lo que debe abolirse para siempre de las formas positivas de la vida local, pues estas solo pueden ser creadas por la practica viva de cada localidad.

No pretendemos preconfigurar una nueva sociedad. Una vez destruida la base de todas las dominaciones y sometimientos, una vez Liberado el Pueblo de su yugo, estos tenderán a organizarse libremente, de abajo a arriba, lográndose así la libre Federación de los individuos, de las comunidades, de las industrias, del campo, etc. es lo que en germen han logrado las comunidades Zapatistas en Chiapas, con los municipios rebeldes y Magonistas en Oaxaca con el Tequio.

En Nuestra bandera Roja y Negra, que estamos seguros que es la suya,

compañeros Zapatistas, está inscrito, como dijera Bakunin, con letras relumbrantes las siguientes palabras: ¡abolición de todos los Estados! ¡Destrucción de la civilización burguesa! ¡Libre organización de abajo a arriba de las asociaciones libres! ¡Creación de un nuevo mundo humano!

Salud Compañeras, Salud Compañeros.

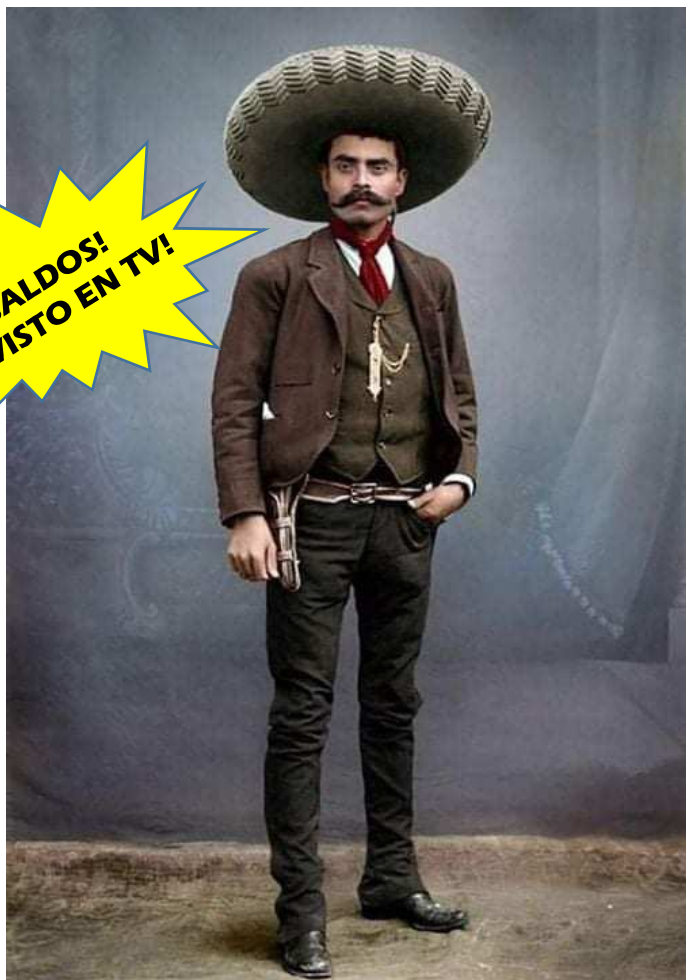
Tierra y Libertad

Socialismo y Libertad.

ALIANZA DE LOS COMUNISTAS LIBERTARIOS

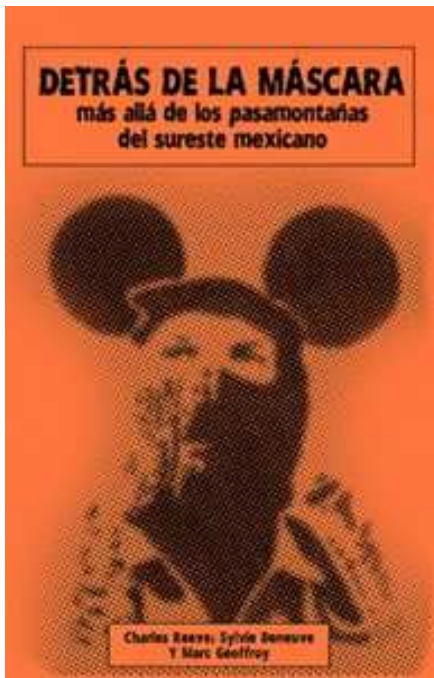
23 de Julio del 2005

**¡SALDOS!
¡VISTO EN TV!**



La irradiación pornográfica del neozapatismo

<https://propagacionanarquica.noblogs.org/post/2018/01/23/la-irradiacion-pornografica-del-neozapatismo/>²



—A la memoria del compañero Joël Fieux, y tantas otras víctimas del porno revolucionario³

Lo bello no es ni la envoltura ni el objeto encubierto, sino el objeto en su velo. Desvelado se mostraría infinitamente insignificante.

Walter Benjamin

A finales del siglo pasado la imposición del neoliberalismo a sangre y fuego nos anunciaba el “fin de la historia” y nos auguraba el destino manifiesto de la humanidad con el arribo de una irrefutable cosmogonía fundada en la libertad de empresas y mercados, en la democracia parlamentaria y en la “globalización”

capitalista. Sólo nos quedaba esperar —sin mayores sobresaltos— la arrolladora expansión de su definitivo imperio. En medio de esta trama adversa, la insurrección de los sinrostro, señalando todo lo que había de podrido al interior de esta nueva

² El presente texto, pertenece originalmente al Prólogo de la edición en castellano del libro, ***Detrás de la máscara: más allá de los pasamontañas del sureste mexicano***. Charles Reeve, Sylvie Deneuve y Marc Geoffroy. Editora y Distribuidora Pensamiento Ilícito Marzo 2017, México D.F. Con Introducción de Massimo Passamani. Traducción de la edición en inglés (Beyond the balaclavas of South East Mexico Elephant Editions, London, 2003.): Luis Prat Título original: Au-dela des passe'montagnes du Sud-Est mexicain Collection Breve/Meteorite (3), Paris, 1996. Imagen de portada James Bonachea.

³ Nacido en Lons-Le-Saunier (Francia) en 1958, Joël Fieux murió en Nicaragua el 28 de julio de 1986, asesinado en una emboscada de la milicia de extrema derecha Contra (contrarrevolucionaria). El joven francés, diplomado en micromecánica, también tiene experiencia como impresor. Había oído hablar de la Cruzada de Alfabetización en Nicaragua y se emocionó. Se incorporó a las filas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN, Frente Sandinista de Liberación Nacional), un guerrillero que también ostentaba banderas rojas y negras y se refería a la lucha del general Augusto Sandino en la década de 1930. Fue tal que se había decantado por la nacionalidad nicaragüense. El FSLN está actualmente en el poder en Nicaragua, donde mantiene un régimen dictatorial, prefascista y corrupto

panacea, fue un recordatorio necesario desde la recóndita Selva Lacandona que advertía, sin cortapisas y a todo pulmón, que nada había detenido el curso de la historia y que los excluidos continuaban en pie de guerra contra la dominación y lo atestiguan con contundencia histórica, excediendo con creces el efímero “fin de la historia”.

La irrupción del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) causó gran fascinación entre los filántropos de todos los colores desde los primeros momentos de aquella madrugada inaugural del año 1994. La irradiación pornográfica del neozapatismo pronto provocó una suerte de coacción icónica que comenzó a propagarse por contagio desatando una epidemia viral que inundó las redes telemáticas de hipercomunicación anestésica. El denominado “movimiento anarquista” no quedó exento de su alcance, entregándose en cuerpo y alma a cultivar admiración y solidaridad. Ese “movimiento anarquista”, precario e incoloro, aún no se recuperaba por esos eneros de la tamaña embriaguez producida por la estrepitosa implosión de su archienemigo histórico: el “socialismo realmente existente” o capitalismo de Estado. Las precariedades de este “movimiento” imposibilitaron el aprovechamiento de condiciones favorables ante el campo particularmente fértil que dejaba a su paso la hecatombe soviética y la anhelada confirmación de todas las tesis anárquicas ancestrales. La ausencia de color, además, le había impedido apropiarse de la historicidad concreta de la que formaba parte, soslayando la necesaria renovación teórico-práctica y la correspondiente innovación de un modelo de organización y acción consecuente con los tiempos.

El “movimiento anarquista”, carente de paradigma, caía rendido a los brazos del EZLN dejando que los efectos narcóticos de la hipercomunicación anestésica, acompañados de una generosa porción de vaselina, cumplieran su objetivo. Sin embargo, sería injusto no matizar esta afirmación y continuar ocultando las honrosas excepciones que alzaron sus voces críticas desde los primeros intentos de penetración. Ese fue el caso de Charles Reeve, Sylvie Deneuve, Marc Geoffroy y de nuestro compañero Massimo Passamani, entre otros. De tal suerte, de paso por Montpellier a mediados de 1995, llegaba a mis manos Audela des passes-montagnes. Para mi sorpresa, ese no sería el único manuscrito crítico que me harían llegar los compañeros europeos.

En Brescia también me entregarían un documento de autoría anónima y, al finalizar mi charla en el Politécnico de Tesalónica, otro. Éste estaba en inglés y me lo otorgarían los propios autores: una joven pareja que no dejó de denunciar los desvaríos nacionalistas del EZLN, la clara intención socialdemócrata de sus discursos y la fuerte alineación jerárquica que caracterizaba su estructura. De regreso en Barcelona, en el acogedor departamento de Diego Camacho (Abel Paz), el veterano luchador anarcosindicalista me cuestionaría de nueva cuenta en torno a

los mismos tópicos, haciendo énfasis en el tremendo desatino que estábamos cometiendo al alimentar estos desvaríos leninistas en lugar de renovar nuestro andamiaje teórico-práctico y reconstruir al “movimiento”. Al despedirnos, tras despotricar contra los remanentes del exilio cenetista en México, retomaría el tema neozapatista sentenciando sonriente «*Chaval, te digo lo mismo que le he dicho a Iñaki que se ha convertido en su embajador en Barcelona: lo del tal Marcos es una zarzuela y los zapatistas tienen de anarquistas lo que tienen de católicos mis cojones.*» Un año y dos meses después pude comprobar la veracidad de su sentencia.

Pero, sería deshonesto de mi parte proseguir con este texto sin entonar el *mea máxima culpa* del *confiteor*. A estas alturas, cabe darnos la licencia de un pequeño paréntesis y hacer pública mi “*grande culpa*”: Si bien es cierto que a lo largo y ancho de aquella tournée encontré incontables críticas, el motivo de nuestra encomienda era cimentar las bases del “apoyo crítico” al neozapatismo al interior de nuestras tiendas y fundamentar los nexos históricos entre anarquismo y zapatismo. Bastaba con desempolvar a Ricardo Flores Magón y el guión del nuevo culebrón revolucionario estaría listo para escena.

La solidaridad libertaria –cada vez menos crítica– comenzó a fluir por tuberías. Las recaudaciones de fondos eran copiosas y llegaban directamente a las cuentas destinadas a este fin, lo que, aunado a las fuertes donaciones de partidos políticos, fundaciones, asociaciones de ayuda humanitaria, ministerios, gobiernos municipales, eurodiputados y una que otra ex-primera dama socialdemócrata, sumaban un nutrido botín solidario. Por nuestra parte, y con apoyos exclusivamente libertarios, abríamos las puertas en precarias condiciones del *Campamento de Solidaridad Directa “Mártires de Chicago”* en pleno corazón de la Selva Lacandona. Considerábamos que con la cooperación directa de compañeros internacionalistas podíamos darle continuidad al proyecto de la *Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia/Love and Rage Revolutionary Anarchist Federation*, que⁴ impulsaba una escuelita antiautoritaria (*la Escuela Antiautoritaria “Primero de Mayo”*, Santa Rosa El Copán, Municipio de Las Margaritas) y *la Casa de la Mujer “Margarita Ortega”* en la misma localidad selvática.

Pronto germinarían las abismales contradicciones. Los lineamientos y objetivos del

⁴ Federación de grupos anarquistas norteamericanos, creada en 1991, integrada por colectivos anarquistas de Chicago, San Francisco, Miami, Atlanta, Toronto, Knoxville y México. Publicaron una revista bilingüe *Love and Rage / Amor y Rabia*, hasta su disolución en 1998. Fueron particularmente activos en los movimientos antifa, copwatcha y el apoyo al movimiento zapatista. Afirmaron ser Plataformistas e influenciados por Murray Bookchin. Más tarde resultó que esta federación había sido iniciada, entre otros, por ex miembros de un grupo trotskista, la Liga Socialista Revolucionaria, en una táctica probada de entrismo. Después de la disolución de la Federación, varios grupos también se unieron a organizaciones marxistas leninistas.

EZLN y los fundamentos teórico-prácticos de la Anarquía no tenían el más mínimo punto de encuentro. Comenzábamos a constatar –aunque no todos lo quisieran ver y mucho menos aceptar– los privilegios de la jerarquía militar y el control autoritario que ejercían sobre la población, expulsando de las comunidades y despojando de sus tierras a quienes consideraban “desafectos” y, decidiendo impunemente el libre tránsito de la población, llegando incluso a impedir el acceso a los centros de salud. Asimismo, el reclutamiento forzado, el uso y abuso constante de la privación de libertad (a régimen de aguachile) y el castigo físico eran hechos cotidianos. Por esas fechas, comenzaba a verificarse la inminente corrupción que hoy hace estragos en sus feudos, facilitando el enriquecimiento del sector más cercano a la élite dirigente, controlando el monopolio del transporte, los establecimientos de distribución de víveres y la crianza de ganado vacuno y porcino para su explotación comercial.

También pudimos confirmar la condición y posición de las mujeres en los territorios dominados por el EZLN, más allá de la verborrea discursiva y los escenarios montados para consumo exterior en los Caracoles y las patéticas “escuelitas zapatistas”. Las mujeres no sólo tienen una participación nula en la toma de decisiones substanciales, sino que continúan subordinadas ejerciendo los roles de género tradicionales, ocupándose de la preparación de alimentos, el lavado de la ropa, el cuidado de los hijos y la crianza de los animales de corral, además de la doble jornada que representa el apoyo a los hombres en las labores agrícolas y la recolección y traslado de la leña. Para las llamadas “insurgentes” la condición y posición es idéntica, aunque varía en dependencia del nivel de jerarquía que ostenten en la estructura político militar, gozando solamente del “privilegio” de acceso al aborto a diferencia de las mujeres en las comunidades que persisten sin poder ejercer la libre interrupción del embarazo sometidas a las estrategias de crecimiento poblacional del EZLN y/o como consecuencia de la imposición de la *moralina* católica.



Debería ser obvio que en un ambiente tan despótico las críticas son inadmisibles. Para entonces, el subcomediante Marcos barajeaba la propuesta de incursionar en la farsa electorera aprovechando la popularidad obtenida con el alzamiento y el ofrecimiento de la candidatura presidencial por parte del desaparecido *Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional* (PFCRN). Frente a los acontecimientos, no dudé en externar mis críticas en derredor de semejante oportunismo

–propio del más facultado de los discípulos de Niccolò di Bernardo dei Machiavelli–, lo que inmediatamente resultó en mi inapelable expulsión del territorio controlado por el EZLN.

No faltó la versión jocosa que trataba de agregarle folklore a tales atropellos y corrió la voz que la expulsión había sido motivada por mis invariables “indisciplinas” entre las que destacaba la gota que derramó la copa: haberme hecho pasar por el propio subcomediante para gozar de los favores sexuales de una periodista pequebu de esas que llegaban a la selva hambrientas de exclusivas con el micrófono en una mano y el calzón en la otra. Lo cierto es que, a la sazón, no sólo me habían expulsado del “*territorio zapatista*” (sic.) –comunicado mediante, firmado por el infraescrito– acusándome de actuar “*como los demás políticos*” sino que habían encarcelado con cargos de “*desacato*” y “*deserción*” a Matt M., miembro de la *Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia*, contando con el silencio cómplice de los “*compañeros*” de organización.

Dos años más tarde, el 23 de mayo de 1998, fenecía la *Federación* con casi una década de esfuerzos y un gran bagaje teórico-práctico. Durante el último encuentro continental celebrado en el Hunter College en la ciudad de Nueva York, la organización se disolvería tras 3 años de encontronazos irreconciliables entre sus dos principales facciones. Las posturas antípodas se reprochaban mutuamente ser los “*saboteadores*” del proyecto. Unos eran acusados de “*antiorganizacionistas*”, los otros de *maoístas*. El “*pluralismo revolucionario*”, postulado como bandera de lucha en 1995, se revelaba como una estrategia centralista que comenzaba a surtir efecto a mediano plazo.

Curiosamente, esta estrategia tuvo su origen en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, durante la prolongada estancia de algunos miembros del *Comité Coordinador de Amor y Rabia*. Se presentarían primero algunos análisis favorables sobre los desvaríos históricos del pensamiento ácrata (la Makhnovchina, la Plataforma y el anarco-bolchevismo de 1937); después continuarían las tesis sobre la importancia del “*poder dual*”, el “*municipalismo autónomo*”, el “*federalismo democrático*” y, por último, se avalaría la estrategia de “*línea de masas*” y se aplaudían las bondades del “*Poder Popular*”. Evidentemente, este era el final de la *Federación*.

En México, los satélites de esta suerte de coup d’État de poca monta, acto seguido de una profunda purga expulsando a toda la disidencia, intentarían darle continuidad al trabajo editorial bajo otro título poco original. Sus impulsores se diluirían en el fallido *Frente Zapatista de Liberación Nacional*, abandonando para siempre todo proyecto ácrata. Sin embargo, aquella nefasta maniobra blanquista quedó sepultada en la historia reciente del anarquismo continental bajo un alud de vaselina y una tenaz campaña difamatoria que aún persiste en estos días.

Como bien afirmaban las compañeras y compañeros de la extinta Coordinadora Informal Anarquista: «*El subcomediante Marcos conoce muy bien las bondades de la vaselina*»⁵ Este grasoso artilugio soslaya el dolor y facilita la penetración. La ingrátida positividad de la vaselina evita la negatividad del desgarrar. Extirpa toda resistencia de lo real y la negatividad de lo otro. Es por ello que el sistema de dominación incrementa el proceso de positividad de la sociedad y subvertiona la producción de vaselina incorporándola a la canasta básica.

Quizás este exceso de positividad, latente en todos los rincones sociales, es lo que ha impedido a muchos compañeros poder expulsar de lo más recóndito de sus extrañas –por muy enérgico que pujen– la larga penetración que les invade. La creciente ausencia de negatividad en nuestras tiendas ha producido las más exuberantes desvirtuaciones, alimentando propuestas “*estratégicas*” y “*alianzas tácticas*” disparatadas que comienzan a mostrarnos un desbarajuste teórico-práctico de proporciones adversas. Tal vez, si estos compañeros seducidos por las doctrinas ajenas se dieran la oportunidad de detener el inútil hiperactivismo que les embarga y abandonaran, aunque fuera momentáneamente, el quéhacerismo, tendrían la ocasión de reflexionar desde una perspectiva más antiautoritaria y dar una respuesta contundente a la brutal penetración de la que están siendo objeto sin percatarse.

Baudrillard señala que «*El único fantasma en juego en el porno, si es que hay uno, no es el del sexo, sino el de lo real, y su absorción, absorción en otra cosa distinta de lo real, en lo hiperreal [...] La dimensión de lo real es abolida por el efecto de zoom anatómico, la distancia de la mirada deja paso a una representación instantánea y exacerbada: la del sexo en estado puro, despojada no sólo de toda seducción, sino incluso de la virtualidad de su imagen –sexo tan próximo que se confunde con su propia representación: fin del espacio perspectivo, que también es el de lo imaginario y el del fantasma– fin de la escena, fin de la ilusión*»⁶.

La falta de distancia y la exposición hiperrealista aniquila toda negatividad y anula cualquier posibilidad de accionar erótico dando paso a la exhibición pornográfica, es decir, a la lógica capitalista donde todo se reduce a mercancía. La destrucción de la transgresión erótica se consume en el porno cotidiano de la irradiación transparente. Esa irradiación carente de luz –que no alumbra sino penetra– que hace todo transparente. Desprovista de la luminosidad que engendra la tensión negativa, esta ausencia de luz impide la representación de las acciones y la liberación de las pasiones en el teatro del mundo. Sobre el cadáver de la negatividad hoy se erige la transparencia, o sea, la exposición pornográfica.

⁵ Ver El “Otro Circo” y su resplandor cegador –Reflexiones a propósito de la Otra Campaña y su lógica recuperadora (Anexo III). Baudrillard, Jean, De la seducción, Madrid, Ediciones Cátedra, 2011, p. 34 ss.

⁶ Baudrillard, Jean, *De la seducción*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2011, p. 34 ss.

Esa irradiación transparente ha convertido al Ejército Zapatista de Liberación Nacional en una pornoguerrilla. La guerrilla de la transparencia. Una guerrilla sin color, desprovista de toda singularidad, que se despidió de la insurrección renunciando a toda tensión negativa. En el trascurso de su Larga Marcha hacia la positivización, el EZLN ha experimentado una profunda metamorfosis que concluye en la absoluta domesticación que hoy le amolda a un nuevo espacio de confort, apoltronándose en la dimensión del precio. El neozapatismo hoy puede sintetizarse como la “guerrilla” del espectáculo, por eso su apuesta por los medios telemáticos y la reciente incorporación de la farsa electorera a su amplio menú de opciones.

Sin duda, el mayor de los hermanos Marx tenía razón en aquello de la repetición de la historia: primero como tragedia, luego como farsa⁷. Hoy, la farsa se refleja en múltiples espejos de actos pornográficos de un leninismo posmoderno que se ha venido despojando de todos sus lastres, arrojando por la borda a tiranos y verdugos que presagiaban su inexorable destino trágico. Bajo el maquillaje de la transparencia, la tolerancia, la horizontalidad, la autonomía y el confederalismo democrático, se disponen para la nueva película abusando del close up biológico. Algunos cambios imperceptibles acomodan el guión y cambia la locación del rodaje: de la Selva Lacandona se traslada a las montañas del Rojava en el legendario Kurdistán. El cartel que avisa el estreno nos muestra un nuevo protagonista. En los avances se deja ver en un privilegiado primer plano a Abdullah Öcalan posando con una ajustada tanga rojo y negra. Un intrépido zoom al pecho nos muestra a todo detalle una flamante A circulada tatuada con esmero sobre un desvanecido garabato que aparenta haber sido una hoz y un martillo. De nueva cuenta su irradiación pornográfica provoca esa suerte de coacción icónica que se propaga por contagio desatando una nueva epidemia viral que comienza a inundar las redes telemáticas de hipercomunicación anestésica. El “movimiento anarquista”, una vez más, no queda exento de su alcance.

Gustavo Rodríguez.

Planeta Tierra, 19 de marzo 2017

⁷ Vid, Marx, K., *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, Longseller, Buenos Aires, 2005, p. 17. La frase puede leerse al comienzo del libro y reza así: “Hegel dice, en alguna parte, que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal se repiten, para decirlo de alguna manera, dos veces. Pero se olvidó de agregar: la primera, como tragedia, y la segunda, como farsa”.

Una mentira repetida mil veces se convierte en verdad. Más que una defensa de un prólogo incómodo

<https://propagacionanarquica.noblogs.org/post/2018/03/19/mexico-una-mentira-repetida-mil-veces-se-convierte-en-verdad-mas-que-una-defensa-de-un-prologo-incomodo/>

Poco a poco van saliendo a la luz más y más historias y perspectivas que van bajando del altar de la mitificación revolucionaria al EZLN. En esta ocasión B.A. nos presenta un escrito que sigue profundizando la crítica anti-autoritaria al neozapatismo dándole hilo al escrito realizado por Gustavo Rodríguez titulado “La irradiación pornográfica del neo-zapatismo”

“Libertad de pensamiento significa tener el derecho de decirle a la gente cosas que no quiere oír”

George Orwell

“Quien supo obedecer sabrá mandar”

Lema de la campaña electoral del expresidente Díaz Ordaz.

“Los sueños de la razón producen monstruos”

Aldous Huxley

He decidido escribir públicamente las siguientes líneas (tras algunos comentarios en diferentes foros anarquistas no públicos) sobre el Prólogo “*La irradiación pornográfica del neozapatismo*” de Gustavo Rodríguez, a la edición en castellano del libro “*Detrás de la máscara: más allá de los pasamontañas del sureste mexicano*” de Charles Reeve, Sylvie Deneuve y Marc Geoffroy, de la editora y distribuidora “*Pensamiento Ilícito*.”

La frase con que titulo este intento de intercambio reflexivo se le imputa al jefe de propaganda de Hitler, Joseph Goebbels, reconocido por la decisiva influencia de su estrategia mediática en el arribo del Führer al poder y, por el alcance de su propaganda en la consolidación del régimen nacional socialista y la identidad nazi. Tanto Goebbels como Lenin, insistían con empeño en el uso “*adecuado*” de la mentira más allá de los posicionamientos éticos y/o morales, con el objetivo de alcanzar una “*finalidad superior*”: influir determinantemente en la consciencia de las masas. Desde esa óptica, Goebbels lanzó cientos de slogans publicitarios que se convirtieron en “verdad” a partir de la repetición constante de una mentira, como, por ejemplo, “*Gobernemos gracias al amor y no gracias a la bayoneta*”, cuando es por todos conocidos el terror y la violencia exacerbada que caracterizó al nazismo.

Guardando la sabia y debida distancia, habría que aceptar que algunos medios electrónicos (incluso “*compañeros*”) y uno que otro periódico de circulación nacional, han colaborado en la difusión de la propaganda neozapatista a través de slogans machacones qué repetidos “*adecuadamente mil veces*” se han convertido en “*verdad*” y transforman en enemigo público a todo aquél o aquella que cuestione lo irrefutable de antemano. Tal es el caso del “*mandar obedeciendo*” neozapatista. Ya ni hablar de “*para todos todo, para nosotros nada*” o, de aquél otro que reza: “*luchamos por un mundo en el que quepan todos los mundos*” y demás slogans contruidos desde cierta poética pretendidamente indígena y lanzados al ruedo oportunamente por el sub Marcos, que se han convertido en verdaderos hitos contribuyendo en la desinformación y en la penetración ideológica del “*movimiento*”, transmutando automáticamente en “*mentira*” toda denuncia al autoritarismo neozapatista.

Sin faltarle el respeto a la inteligencia, de quienes han vertido comentarios en el sentido de descontextualizar el discurso intrínseco en el escrito en cuestión y que desvían la atención escapando por la tangente en vez de confrontar el fundamento principal del mismo. Vale aclarar un hecho a todas luces indiscutible: El texto, está narrado en primera persona a partir de la experiencia de primera mano de su autor durante aquellos años de la reestructuración neozapatista tras el fallido intento del EZ de la toma militar de las cabeceras municipales en Chiapas; momento en donde los indígenas que no se alinearon al zapatismo fueron “*desplazados*” de sus comunidades por la jerarquía rebelde siendo muchos cooptados, tras su expulsión, bajo las banderas partidistas del PRI⁸, del PAN⁹ o, con el transcurrir de los años por el Verde Ecologista e incluso terminaron creando grupos paramilitares.

Lamentablemente, cada vez que se expresa sin cortapisa que el neozapatismo no es lo que parece, mostrando su verdadera esencia autoritaria y la realidad que enfrentan las llamadas “*comunidades en rebeldía*” (aún al interior de los círculos autodenominados “*antiautoritarios*”), se cae inapelablemente en el fundamentalismo milenarista y religioso que no admite cuestionamiento alguno y se apega con los ojos cerrados a un guión previamente redactado que se repite hasta la saciedad ajena. Y desde luego, como siempre pasa en estos casos, se ataca indiscriminadamente a las y los herejes que se atreven a cuestionar el dogma: “*mentirosos*”, “*agentes del CISEN¹⁰*”, “*agentes de la CIA*”,

⁸ Partido Revolucionario Institucional

⁹ Partido Acción Nacional

¹⁰ El *Centro de Investigación y Seguridad Nacional* (CISEN) fue una institución de inteligencia civil al servicio del gobierno de México; siendo un órgano desconcentrado de la Administración Pública Federal, estaba adscrito a la Secretaría de Gobernación. Su objetivo era generar inteligencia estratégica, táctica y operativa que permitiera preservar la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano. El proceso de clausura oficial

“contrarrevolucionarios”, “traidores”, “oportunistas”, etc.

Sin embargo, como anarquistas, más allá de las filias y las fobias manifiestas en torno a esta organización ajena a nuestras ideas y nuestra práctica, deberíamos de plantearnos un sin fin de interrogantes que nos ayudarían a reflexionar retirando tanta telaraña milenarista que nos impide ver. Aquí, más bien, las preguntas podrían plantearse justamente en torno a quienes conforman las denominadas bases de apoyo zapatistas y cabría delinear como primeras interrogantes: ¿Por qué algunos grupos indígenas se sumaron al neozapatismo desde sus inicios y otros no quisieron sumarse? ¿Por qué hay muchos grupos indígenas chiapanecos que tampoco han querido incorporarse a dicha organización con el transcurrir del tiempo, incluso se han pasado al lado de entes del Sistema? ¿Por qué algunos continúan siendo parte de esta estructura y otros han desertado? ¿Cuáles son las razones por las que abandonan el neozapatismo?

Un segundo bloque de preguntas necesarias deberá centrarse en un contexto político ideológico que bien podría comenzar con estas tres interrogantes. ¿Por qué el discurso neozapatista es tan cambiante?; ¿Por qué si tomaron las armas contra el Estado en busca de la instauración de un régimen socialista al estilo cubano, cuándo fracasaron militarmente se subieron al barco “*democrático*” de las transformaciones y la “*paz social con justicia y dignidad*”, impulsando el frentismo mediante el fallido *Frente Zapatista de Liberación Nacional*, para otra vez volver a saltar, en esa ocasión a *La Otra Campaña* con un virulento discurso antielectoral, para ahora terminar participando en la farsa electorera a través de su candidata Mari Chuy en un intento de resurrección aprovechando la plataforma de las próximas elecciones?; ¿Todas las preguntas anteriores no hacen evidente el pragmatismo político de la jerarquía militar neozapatista, misma que no renuncia a la idea primigenia de la toma del poder pero ahora “*por cualquier medio necesario*”?

Desde luego, no pretendo contestar el cuestionario anterior en esta breve invitación al debate, pero si quiero dejar planteadas estas preguntas para que las contestemos colectivamente y enfrentemos todo lo que acarrea responderlas reflexivamente desde los principios ácratas. De momento intentaré continuar con esta repuesta recontextualizando el texto publicado en algunos foros y que ha motivado este intercambio.

Me atrevo a afirmar, que el texto en cuestión, no fue escrito expresamente con la intención de irrumpir la tranquilidad de quienes se han sumado al llamado de la selva, moviéndoles el petate ideológico.

Desde los renglones iniciales de este “*prólogo incomodo*” se puede percibir que

del organismo comenzó el 1 de diciembre de 2018 para ser sustituido por el Centro Nacional de Inteligencia.

la crítica no está dirigida únicamente contra el discurso nacionalista liberal (evidenciado en sus primeras declaraciones y reconocidos en los insurgentes Independentistas, donde dejaban ver de manera manifiesta que en su agenda no estaban los pueblos indígenas, sino que, una vez más, estos fueron usados como carne de cañón) del EZLN; el verticalismo propio de su estructura militar y; algunos deslices discursivos que yo califico, quizá ingenuamente, como “*resbalones*” de claro signo socialdemócrata (como cada vez que hacen hincapié en “*la falta de gobernabilidad*”, en la “*necesidad*” de una nueva constitución, o su doble discurso ante las negociaciones con el Estado), sino que también tiene como destinatario al movimiento anarquista local e internacional; ése “*movimiento*” que se ha dejado seducir por estos discursos ajenos, diametralmente opuestos a lo que el compa Gustavo denomina el “*andamiaje teórico-práctico*” del anarquismo.

En ese sentido, no considero “*agresivo*”, señalar los puntos que evidencian esas desvirtuaciones del “*movimiento*” anarquista, como tampoco me parece “*agresivo*” que se denuncien las prácticas autoritarias y el verticalismo del EZLN desde la perspectiva ácrata ni que se narre la situación que enfrentan las comunidades indígenas bajo su control en un contexto conocido por el autor del texto. Sin embargo, lo que sí considero agresivo y, hasta un truco barato, es ese viejo recurso de echar mano de las descalificaciones para restarle credibilidad al exponente. Hacer alusión a supuestas posiciones de “*derecha*” de manera indirecta y, calificar de mentiroso a cualquiera que emita comentarios contrarios al discurso del EZ: eso sí es agresivo.

Espero que el empleo de adjetivos calificativos no degeneren después en la larga lista antes mencionada, que casi siempre se reduce al intangible “*agente del imperio*” emanado originalmente de los discursos populistas tan usados por las dictaduras socialistas (Cuba, Venezuela, por mencionar un par de casos en Latinoamérica) y repetidos hasta el cansancio por sus fanáticos adoradores. Recuerdo, cuando hace ya varios años organizamos una serie de presentaciones con el compa Nelson de *El Libertario* de Venezuela¹¹ en la ciudad de México, como se

¹¹ 1 Y el ataque contra los compañerxs de Venezuela no cesa, como por ejemplo el más reciente, una convocatoria para este 15 marzo a una concentración en Argentina, promovida por los grupos subsidiados por las menguadas finanzas de la dictadura gobernante en Venezuela, accesible en <https://www.lahaine.org/mundo.php/premio-a-provea-un-tiro>

Lo anterior como una nueva campaña de agresiones y quizás hasta un eventual montaje represivo, al acusar a los compañerxs de actuar como “*plataforma para la sedición contra el gobierno constitucional de Venezuela*”.

No se puede dejar de mencionar que el comunicado es reproducido por el portal “La Haine”, que se dice libertario y afín a las voces anarquistas, pero que desde siempre ha sido un entusiasta difusor de todas las campañas de ataque contra los compañerxs de El Libertario. Igualmente, esto ocurre al mismo tiempo que ese otro portal que llevan los plataformistas y que se hace llamar anarkismo.net vuelve a publicar una de las viejas andanadas contra los

nos acusó cínicamente a los promotores del evento de “*agentes del imperialismo*” o, como el diario prozapatista La Jornada acusó al compa Gustavo de ser “*agente de la CIA*” justificando su expulsión del país por la autoría del libro ¡Que se ilumine la noche! Insisto: ojalá esa no sea su estrategia.

Quizá, se me podría acusar de “*derechoso*” si no tratara de expresar mis propias opiniones sobre el neozapatismo o, si no difundiera las reflexiones de otros compañeros anarquistas y me limitara a echar mano de lo vertido en los libros de Carlos Tello y Marco Saavedra, en este caso, libros que se convirtieron en bestsellers, gracias a la publicidad que le diera sin ese propósito el conocido propagandista del neozapatismo, Hermann Bellinghausen, cuando “*censuró*” dichos libros argumentando que le daban “*sustento ideológico*” a la contrainsurgencia porque en ellos se narraba la presencia de “*censores ideológicos*” supervisando lo que los indígenas en territorio zapatista pueden decir sobre la situación política y la organización o, sobre las comunidades Tojolabales que han desertado del EZLN. Pero tampoco estoy dispuesto a reproducir la apología de los libros de Adolfo Gilly y Carlos Montemayor, para ganar la aceptación y el reconocimiento “*políticamente correcto*” de mis palabras.

En realidad, resulta extremadamente endeble la acusación de “*mentirosos*” cuando ni siquiera hacen el menor esfuerzo por desmentir con aportaciones que realmente demuestren que lo que se expone en el prólogo de Gustavo no es cierto sino limitándose al empleo de adjetivos descalificativos y repitiendo (con puntos y comas) todo lo que la maquinaria de propaganda neozapatista, incluyendo La Jornada, se empeña en hacernos creer para poder llevar a término sus objetivos.

Ojo, no estoy casado con ninguna tergiversación ideológica, sino con la construcción teórico-práctica del anarquismo, por eso, nos abocamos a generar debate y reflexión dentro de nuestros círculos a partir de la práctica anárquica de nuestros días y, justo por eso, nos mantenemos alejados del campo de la confrontación personal tratando de poner en marcha el caminar “*natural*” (por decirlo de alguna manera) de la Anarquía, desarrollo que, precisamente, considero se vio interrumpido tras la irrupción en el escenario político del neozapatismo y su posterior adopción acrítica en nuestros círculos.

No cabe duda que la percepción de la realidad cada individuo la aprecia de manera diferente casi siempre en dependencia de la distorsión del lente a través del cual la observa; mi percepción sobre ciertos conceptos y/o “*resbalones*” del EZLN, me orillan a desconfiar de sus verdaderas intenciones pero, sobre todo, me conducen a

compañerxs, pues al parecer son incapaces de elucubrar algo diferente a su gastado arsenal de calumnias.

Y como ha dicho el compa Nelson Mendez: “*En todo caso, no deja de ser satisfactorio: ¡Les seguimos dando donde les duele y siguen resollando por la herida!*”

preocuparme por la actual crisis teórico-práctica del anarquismo y por el futuro inmediato de ese “*movimiento*” que una vez más se ha dejado arrastrar en proyectos con agenda e intereses propios, ajenos a nuestra teoría y nuestra práctica.

Habría que comenzar por reflexionar sobre lo que se ha venido produciendo recientemente en nuestro entorno geográfico, como por ejemplo, el lamentable libro de Marcelo Sandoval, que concluye que la actualización del anarquismo va de la mano del neozapatismo o el texto de Guadalupe Rivera, quien desde la tardía influencia del feminismo socialdemócrata de Simone de Beauvoir, nos habla de la postura euromachocentrista de los anarquistas mexicanos tanto en los tiempos magonistas como en la actualidad, o las reiteradas reediciones de textos que nada aportan a la reconstrucción teórico-práctica del anarquismo en el siglo XXI; entre otros tantos textos que consideramos necesario debatir para poder avanzar no sólo teóricamente sino en el día a día de la vida y la lucha cotidiana.

Cabe destacar que en ningún momento he afirmado que sean tontos, ciegos o, que se empeñen en andar equivocados todos los involucrados en la solidaridad acrítica al EZLN. Eso dependerá de la honestidad de cada uno de los que la nutre. Sin embargo, es indiscutible que cada quien ve lo que quiere ver y en el momento en que quiere hacerlo. Muchas veces, el lente distorsionador de la ideología nos impide ver los árboles, aunque estemos en el bosque. También el oportunismo condiciona la ceguera, así encontramos a muchos intelectuales becarios y laureados escribanos que prefieren no ver para seguir mamando o alguno que otro punk acostumbrado a talonear sus frijolitos a cambio de posar para la foto en medio del multiculturalismo caracolero.

Esta crítica en realidad, va dirigida al circuito anarquista en particular y a todo aquel o aquella que desee leer el libro alejado de los mitos y los dogmas. El objetivo, a mi consideración muy particular, es llamar la atención “*ante los continuos desvaríos del anarquismo contemporáneo*” y mantener la mira crítica sobre el avance del neozapatismo bajo el carisma de Marcos y el liderazgo que hoy asume el CGI con su candidata MariChuy; es decir, “*advirtiendo*” y “*alertando*” (términos usados por el EZ en sus primeras declaraciones) a través del debate y la reflexión o, mejor aún, más que advertir o alertar, prefiero usar términos más antiautoritarios como “*avisando*” o “*previniendo*” a los anarquistas, de caminar con cuidado los pasos del neozapatismo, no con la prepotencia de los “*iluminados*”, como se han señalado en los comentarios que motivaron esta respuesta (otro recurso gastado) sino desde posiciones consecuentes con nuestras ideas y nuestra práctica, como por ejemplo, un oportuno “*aviso*”, de una compañera publicado en uno de los foros del circuito libertario, sobre las desviaciones del levantamiento kurdo dirigido a todos los compañeros anarquistas dispuestos “*... a combatir en medio del desierto por una causa de la que aún no se sabe el fondo pero que es atractiva a simple vista,*

pues usa la libertad y la autonomía como estandarte...". Ambos hechos se han nutrido de energías y fuerzas libertarias y comienzan a contar con la solidaridad acrítica del "*movimiento*" como bien señala el compa Gustavo en el prólogo en cuestión.

En este sentido, mi crítica no es desde una posición de comodidad, sino desde la preocupación genuina ante la inminente crisis teórico-práctica del anarquismo contemporáneo. Considero que todo es criticable y que todxs cometemos errores por lo que debemos de ser siempre sujetos de crítica. La crítica y, más aún si ésta es anárquica, es nuestra mejor aliada; no debemos de temerle sino fomentarla. La crítica teórica y la crítica práctica son nuestras mejores armas.

Como anarquista, no deseo contribuir al desarrollo de un movimiento mesiánico, tampoco estoy dispuesto a dejar que se le apoye en el nombre del anarquismo. No luchamos por nadie, no delegamos nuestra actuación a un vocero o vocera o representante, por eso enarbolamos la bandera de la acción directa, luchamos por la libertad como compañerxs iguales, sin jerarquías verticales ni guías iluminadxs que nos repitan una mentira hasta convertirla en verdad, por eso no creemos en las bondades o las buenas intenciones de la estructura neozapatista.

Parece que en el afán de ver a los indígenas como los nuevos sujetos revolucionarios, muchxs compañerxs perciben al neozapatismo como una opción, sin embargo, si al interior de su estructura se encuentra un grupo de "*iluminados*" en quienes delegan el resto de los indígenas los "*bastones de mando*" y las responsabilidad para solventar sus demandas y peticiones ante el gobierno (algo que ellos mismos deberían hacer de manera autogestiva mediante la auto-organización), nos parece evidente que ese "*movimiento*" tiene muy pocos puntos (si no es que ninguno) en común con nuestras concepciones sobre la libertad y la autonomía individual.

Para finalizar, en lo referente a los medios libertarios. Mi pregunta va dirigida a quienes integramos o nos reclamamos del anarquismo: ¿se considera una tontería publicar un texto que genere el debate al interior de nuestros medios? ¿Qué piensan lxs anarquistas en general, respecto a la existencia de un amplio sector del anarquismo que no somos simpatizante del EZLN, que no apoyamos las tesis del NEOZAPATISMO ni las movidas electorales de la candidata MariChuy?

¿Consideran un error fomentar el debate y la reflexión? ¿Creen que debemos publicar en los medios libertarios sólo apologías y artículos acríticos sobre el EZLN, el NEOZAPATISMO y todo lo que le rodea?

Nos queda claro que las pautas (sin caer en dogmas) a la pertenencia al movimiento libertario están establecidas en los principios entre las y los mismos integrantes. En el que se ha manifestado el antimilitarismo (pero que hay entonces

del EZLN con su estructura y jerarquía militar) y, el rechazo a la religión (el EZLN tiene su estandarte de la virgen encapuchada que se alinea con el estandarte de Hidalgo o con el de los zapatistas del caudillo del Sur, sin mencionar las implicaciones directas de la Diócesis de San Cristóbal y otras formaciones católico-liberacionistas), entre otros puntos, para finalizar con un enfático “*SOMOS ANARQUISTAS*” que, lógicamente, implica el cuestionamiento y la confrontación de toda estructura autoritaria.

Parece que muchos medios libertarios, terminan convirtiéndose en nuevos voceros del neozapatismo, como sucedió en su momento con el periódico *Amor y Rabia*, que concluyó sus días siendo el vocero oficial del EZLN en los círculos anarquistas, abandonando sus proyectos para dar cobertura con sus propios medios a un organismo ajeno que incluso los medios de alienación masiva han magnificado a través del vetetismo de Marcos, haciéndolo el personaje central de entrevistas, artículos, reportajes y ensayos. Hoy en día la estructura de marketing y comunicación del neozapatismo es mucho más amplia de lo que podamos imaginar, rebasando con creces todos los medios del anarquismo internacional.

Febrero del 2018

B.A.

Publicidad de la tienda “Rincon Zapatista” de México DF:



Rincon Zapatista DF
@rzapatistadf

¿Ya te enteraste? ¡La travesía por la vida está en marcha, y las, los y loas zapatistas está a punto de zarpar! Lleva tu cartel conmemorativo y, de paso, un rico café o miel zapatistas, que puedes acompañar con un delicioso pan artesanal. Haz tus pedidos por DM

[Translate Tweet](#)

6:04 AM · Apr 20, 2021 · Twitter Web App

Marichuy y el CNI: historia de una autozancadilla

<https://www.portaloaca.com/opinion/13482-marichuy-y-el-cni-historia-de-una-autozancadilla-2.html>



En el 2017 el CNI¹² sorprendía al mundo anunciando que lanzarían una candidata indígena y mujer para contender en la lucha electoral por la presidencia de México.

No es mi intención discutir la necesidad de que donde dicen digo dicen Diego, de apostar por la vía de la participación

electoral, pero decir que no buscan la presidencia.

Interesa más el fiasco que resultó el intento de aparición en las boletas electorales. Fiasco para el CNI, y un triunfo total para la democracia burguesa mexicana.

El sistema institucional mexicano está completamente desacreditado por casi todo el pueblo mexicano. Nótese por ejemplo la enorme publicidad que destina el INE¹³ para promocionar la participación ciudadana en las elecciones de este 2018. Ya no se trata de orientar el voto, de informar sobre el acto electoral, sino de dar una nueva barnizada a la ya tan derruida estructura de la democracia mexicana, de que la gente vote... por quien sea, por cualquiera que sea el candidato, pero que se vote, que se participe en la comedia electoral.

Para más inri, y por si la farsa no fuera suficiente, vemos al PRI¹⁴ saliendo por la puerta y entrando por la ventana; vemos salir una buena cantidad de priístas, de perredistas, etc., abandonando sus partidos donde saquearon a sus anchas al pueblo mexicano, para sumarse a quien se despunta como el que lidera la contienda electoral: AMLO¹⁵. Y este sin ruborizarse lo más mínimo acepta a todos los que han saqueado al pueblo.

Si todo esto no fuera suficiente tenemos actores, cantantes, futbolistas y actrices gobernando al país. No porque fuera preferible un gobierno de científicos, pero que haya gente del espectáculo y del futbol en el gobierno convierte la política en la más clara expresión de un CIRCO ELECTORAL.

¹² Congreso Nacional Indígena, fachada política del EZLN

¹³ "El Instituto Nacional Electoral organiza procesos electorales libres, equitativos y confiables para garantizar el ejercicio de los derechos electorales."

¹⁴ Partido Revolucionario Institucional

¹⁵ Andrés Manuel López Obrador

La vergüenza cubriría las instituciones burguesas, pero esto ya es el depeñadero total hacia la burla que significan las elecciones.

Y en este panorama aquellos que tienen un mínimo de dignidad y de conciencia social se apartan de las elecciones como se aparta uno del estiércol.

Pero hubo quienes, dentro del CNI, creyeron en la farsa de la democracia y en que esta podría serle de alguna utilidad al pueblo mexicano.

¿Qué hicieron realmente al intentar contender por la presidencia? Legitimar unas instituciones que son una vergüenza para el pueblo mexicano. Al régimen burgués mexicano le viene perfecto que Marichuy haya intentado aparecer en las boletas electorales, porque los jefecillos del INE y todos los demócratas burgueses mexicanos interesados en la existencia del Estado y con ello el mantenimiento de las clases sociales pueden alzar los brazos al cielo y gritar ante el pueblo que está cansado de ellos:

“¿Es tan magnífico nuestro sistema electoral que hasta una mujer indígena creyó en el sistema y buscó aparecer en las boletas electorales para buscar la presidencia de México, y nuestras instituciones, tan efectivas y libres, le permitieron buscar la presidencia!”

Comúnmente los defensores de Marichuy afirman que sería un avance que apareciera en las boletas electorales una mujer indígena, porque rechazar ese intento era ser machista o hasta racista. Marichuy, según esta perspectiva, daría voz a todos los sometidos por el régimen burgués... participando en el régimen burgués; pondría el dedo en la llaga sobre lo que han hecho en contra del pueblo los tiranos de siempre... participando en las instituciones que tiranizan al pueblo; sería la representación de todos los explotados para denunciar al capitalismo salvaje... participando en las instituciones que dan seguridad y fundamento al capitalismo.

Pero nada puede ser más degradante para las mujeres y para los indígenas que mezclarse con los burgueses, los tiranos, los asesinos y saqueadores del pueblo mexicano.

Precisamente el rechazo a ese sistema electoral, el mantener la dignidad del pueblo al marcar la línea que nos separa a pueblo y gobierno, constituye el más alto grado de enaltecimiento de mujeres, indígenas, estudiantes, hombres, etc.

Pueblo y gobierno son dos antípodas, polos opuestos, cosas que se rechazan mutuamente. El gobierno busca siempre someter al pueblo a las peores condiciones para explotarlo todo lo que sea posible; el pueblo busca siempre, muchas veces de manera instintiva, arrancar el máximo de libertad al gobierno.

El uno triunfa solamente a condición de aplastar todo lo posible a su contrario.

¿Cómo se puede ser digno, entonces, cuando en lugar de ensanchar la línea que separa a pueblo y gobierno se va a solicitar a los verdugos del pueblo la posibilidad de participar en las instituciones que mantienen al pueblo en la miseria?

Ahí puede haber de todo, de todas las intenciones e intereses posibles, pero jamás habrá dignidad ni justicia cuando se participa en las instituciones gubernamentales.

La intentona del CNI de participar en la farsa electoral no benefició a absolutamente nadie más que a las instituciones burguesas y criminales que dominan al pueblo mexicano.

Marichuy, finalmente, no juntó las firmas necesarias para aparecer en las boletas electorales. Zapatistas existen de sobra para ser más de un millón, pero solamente juntó poco más del 10% de las firmas que se le pedían.

¿Cuál fue el motivo de esa bochornosa derrota contra sí mismos, si hay suficientes zapatistas para sobrepasar el millón? Solamente hay una respuesta a ello: hasta los zapatistas, la mayoría, se negaron a firmar para apoyar la candidatura presidencial o bien la organización de ese intento de ir por la presidencia fue tan mal hecho que resultó un total fracaso.

Al momento en que este artículo que se publica se ha terminado el plazo dado por el INE a los candidatos independientes para juntar el total de firmas. Marichuy y el CNI han fracasado vergonzosamente en su intento de aparecer en las boletas electorales.

Fracaso vergonzoso he dicho, porque si en 1994 dieron al mundo una inspiración revolucionaria y llenaron de gloria a los pueblos indígenas, en este 2018 han lanzado cubetadas de suciedad sobre los pueblos, porque nunca, jamás en la historia del pueblo han sido necesarias las elecciones burguesas para cambiar el mundo, ni mucho menos para crear una sociedad totalmente distinta de la actual.

Los zapatistas hicieron mucho más por la lucha revolucionaria en 1994 de lo que han hecho ahora buscando aparecer en las boletas electorales. En 1994 se levantaron por la dignidad de los indígenas; en el 2018 solicitan participar en el juego electoral de los enemigos del pueblo.

Puede uno estar o no estar de acuerdo con los zapatistas, pero a las críticas existentes se suma ahora esta mancha negrísima que se han echado solitos encima.

¿Cómo pudieron, en qué momento les pasó por la cabeza que este sistema acumulativo de corrupción, de injusticias, donde reina la desigualdad, donde impera el despotismo, donde las elecciones son un fraude descarado en el que se coloca en la silla presidencial a quien brinde más posibilidades a los capitalistas mexicanos para exprimir un poco más el cuello de nuestro pueblo, pudiera ser justo con ellos

y permitirles aspirar a la presidencia?

En caso de haber juntado las firmas ¿el INE las habría reconocido? Sería muy cándido pensar que eso pudiera suceder. ¿No hemos visto suficientes veces el fraude descarado escondiendo cajas con boletas electorales, alteración de resultados, eliminación física de la oposición política incluso durante los periodos electorales?

¿Y en esa institución fue en la que creyeron los zapatistas y confiaron en que les permitirían participar en el circo electoral?

Finalmente, el CNI fracasó en su intento por hacer que Marichuy apareciera en las boletas electorales, pero el intento ahí queda para burla de los zapatistas.

¿Cómo queda el CNI luego de este fracaso?

El antecedente de buscar participar en la comedia electoral será algo que, si ya había muchos críticos de ellos en los propios movimientos sociales, los perseguirá siempre y perderán credibilidad ante los propios seguidores, pues no han sido pocos los que ante el intento electoral han dejado de simpatizar con el EZLN y el CNI.

Porque si las intenciones del CNI eran combatir al capitalismo y ensalzar al pueblo, con su intentona electoral no hicieron más que dar validez a las instituciones gubernamentales y llenar de vergüenza a los pueblos al ver cómo una mujer indígena buscaba mezclarse con la lepra gubernamental, aunque tenga diez mil pretextos para justificar el acto.

Queda otro camino, y que quienes están en los movimientos sociales habrán de tomar como una norma de conducta lógica y justa a la vez: el rechazo de todo lo que huelga siquiera de lejos a gobierno, aunque sea popular, aunque se llame de abajo, aunque pretenda realizarse a nombre de los pueblos. Aunque no sea un gobierno, sino la mera aspiración a participar en las instituciones del enemigo, es deber de los revolucionarios sinceros denunciar ese acto como una traición a los pueblos, pues en lugar de erocionar al poder lleva a los pueblos a creer en que las instituciones son justas y necesarias.

Jamás el pueblo será libre utilizando los medios de sus verdugos; nunca se llegará a un acuerdo entre pueblo y gobierno, pues en el aplastamiento de la parte contraria encuentra cada uno el medio adecuado para su existencia. Nunca ha sido necesaria la boleta electoral para combatir al capitalismo, ni para poder alzar la voz.

Para los anarquistas el espectáculo ha sido vergonzoso y de pena ajena.

Pero ha sido también una oportunidad para marcar más nuestra personalidad enemiga de toda forma de gobierno instaurado o que pretenda instaurarse, el incluso de todo aquello que (como en el caso de Marichuy), bajo cualquier pretexto, tienda a unir pueblo y gobierno, aun cuando se diga que no es más que utilizar un medio

para hacer propaganda. Porque afirmamos con Bakunin:

“El pueblo no estará más aligerado si el palo que le pega lleva el nombre de palo del pueblo”

De la misma manera que participar en las elecciones no dignifica al pueblo, lo degrada.

Ha sido otra oportunidad para aborrecer las instituciones burguesas en las que algunos creyeron.

Erick Benítez Martínez, 20 Febrero 2018

Editor, diseñador y distribuidor, Ediciones La voz de la Anarquía, México

¡Miren quien se quitó el pasamontañas! Sobre la candidatura zapatista para el 2018 y los anarquistas

<https://propagacionanarquica.noblogs.org/post/2018/01/23/mexico-miren-quien-se-quito-el-pasamontanas-sobre-la-candidatura-zapatista-para-el-2018-y-los-anarquistas/>

Solo con un poco de sorpresa llegó a mí la noticia de que el EZLN y el Congreso Nacional Indígena (CNI) postularían a una candidata independiente e indígena para los comicios presidenciales en el 2018, confirmándonos por milésima vez que las guerrillas no dejan de ser lo que son: grupos políticos armados, autoritarios y de vanguardia para la toma del Poder. Esto, parece que a muchos; y en especial, a algunos sectores del “*anarquismo*” civil o libertarios ¹⁶ se les había olvidado, pero esta situación en sí, no es algo que se le pueda reprochar a los guerrilleros, ya que

¹⁶ Para dar unos pincelazos al concepto, por anarquismo civil me refiero a aquel que busca afirmación social, que se maneja dentro de la legalidad y que condena y a veces señala directamente a aquellos anarquistas que pasan al ataque; que pide tanto permisos como derechos y apela por reformas sociales y que busca incidir inclusive con puestos políticos en los espacios que le pertenecen al Poder, bajo las limitaciones que este le impone; que se codea con amplios sectores de la izquierda, que es populista y que muchas veces termina denominándose solo como “*libertario*” para no asustar a las masas, escondiendo el carácter ofensivo que siempre ha tenido el anarquismo. Este anarquismo no concreta del todo una ruptura con el Estado, porque también en la mayoría de los casos, sus paradigmas están basados en las teorizaciones de principios del siglo XX que no se adaptan a la actualidad y que, además, están contaminados por experiencias históricas cercanas al marxismo; lo que lo hace coquetear con la socialdemocracia y su ciudadanía.

ellos son los que están sabiendo jugar el juego de la política, sino a la falta de claridad y análisis entre los mismos ácratas. Hace tiempo vimos como el EZ –a diferencia de otras guerrillas actuales como el EPR, ERPI, TDR, etc.– abandonó las nomenclaturas proletarias decimonónicas, para transformarlas en unas más modernas pero con la misma esencia; ya no era una lucha abierta contra el capitalismo (aunque se dijeran anticapitalistas) sino contra el neoliberalismo, ya no eran proletarios y burgueses ahora son los de abajo y los de arriba, ya no era la destrucción del Estado Burgués, sino la lucha contra el Mal Gobierno, ya no era la clásica estructura de partido de cuadros, sino que vimos la transformación del Frente Zapatista en individualidades y colectivos de adherencia a la Sexta, desde autónomos que cumplían las ordenes de la comandancia; pero disfrazados bajo el argumento de la solidaridad con los zapatistas, sus comunidades y sus sectores de lucha fuera de Chiapas (CNTE por mencionar alguno); vimos como criticaban a los gobernantes y promovían su mandar obedeciendo, y también vimos como promovieron la “autonomía” a través de recursos obtenidos por Asociaciones Civiles y Organizaciones No Gubernamentales (AC’s y ONG’s). Todo esto se lo tragarán ciertos “anarquistas”; obviamente NO TODOS.

Recuerdo muy bien como levantaron la Otra Campaña en plena época electoral en el 2005 cuando el Sub Marcos, en ese entonces “Delegado Zero”, recorrió cual político todo rincón del país que le abriera las puertas para contarle de sus penas y sus luchas, denunciando ante todo la ineficiencia orgánica de los partidos políticos (¡con registro, claro!); de la democracia representativa así como la podredumbre de la clase política, incitando al abstencionismo y boicot electoral, a la organización desde abajo y a la izquierda y a la construcción de redes de lucha autónomas porque “desde arriba ya no se puede hacer nada”. Para ese tiempo esto trajo la atención de otras generaciones anarquistas que no habían sido engatusadas cuando había ocurrido el levantamiento del 94; pero no solo fueron los anarcos quienes respondieron al llamado, sino prácticamente todo grupo o persona que se considerara de izquierda y que se encontrara en una lucha social, haciendo de la iniciativa de la Otra Campaña una revoltura de todos con todos, amontonando tendencias que inclusive eran contrarias entre ellas, pero que eso sí, iban a servir para los propios fines políticos del zapatismo y que no dejaban de mostrar la clásica estrategia comunista del *Frente Amplio*, pero como siempre usando otras palabras tal vez mas poéticas.

Al poco tiempo comenzaron a surgir las críticas y los distanciamientos dentro de los ámbitos anarquistas; unos de plano cortaron los lazos y otros aun tímidos erigieron críticas como las que promovieron el *Bloque Anti-Constitucionalista de*

la *Otra Campaña*¹⁷, por aquello de la propuesta de creación de una nueva Constitución Política o la acertada crítica (salvando nuestras grandes distancias) que en su tiempo hizo el *Grupo Socialista Libertario de Monterrey* titulada “*La Sexta Declaración y la Otra Campaña: un programa y un proyecto para la continuidad Capitalismo*”¹⁸.

¿Porque traigo esto a colación? Primero para refrescar un poco la memoria y segundo para evidenciar la facilidad con la que se les ha endulzado la oreja a muchos anarquistas, que ingenuamente han querido ver anarquía donde no la hay, llegando a conformar no oficialmente la falacia del “*anarco-zapatismo*”, falaz no por la novedad de la candidatura zapatista que por fin deja ver a toda luz el verdadero rostro que se oculta bajo el pasamontañas, sino porque desde siempre el zapatismo ha sido reformista, mediador y recuperador.

Reformista porque siempre ha buscado la legalidad, la derogación, aprobación y cumplimiento de leyes o acuerdos, el reconocimiento jurídico de los pueblos indígenas dentro del sistema en base a “*derechos*”, el paternalismo estatal con apoyos económicos, entre otras cosas;

Mediador porque siempre se ha mantenido utilizando los recursos que el Estado otorga a aquellos que van a hacer labor social ahí donde él no puede llegar, dotándose de medios e infraestructura que a fin de cuentas servirá para hacerle el trabajo -no por nada San Cristóbal de las Casas es uno de los lugares donde pululan las ONG's y AC's con vinculación con el EZ (¡qué gran negocio!)-, y que han servido en todos lados como apagafuegos de la confrontación directa contra el Estado/Capital, propiciando la convivencia, la civilidad y el pacifismo frente a un enemigo que es brutal;

y **Recuperador**, porque su accionar al no encontrarse en un punto de ruptura anti-estatal termina reproduciendo los valores del sistema justo como nos lo muestran abiertamente en la actualidad.

Ahora que las cosas son claras, ¿cuantos anarquistas van a seguir apoyando esta lucha?, ahora que el anarco-zapatismo ha sido partido en dos, ¿con qué mitad se quedaran las personas que deambulan en esa idea, con la de anarco o con la de zapatista? Si se elige la mitad del zapatismo ahí donde todo cabe, por favor ya déjenos de llamar compañeros, pero la cuestión con lo de lo “anarco” es que aquí no hay mitades, o se es o no se es; de cuando acá un proyecto anarquista ha promovido un proyecto de gobierno, un proyecto de Poder, ¡jamás! No se vallan a sacar de la manga las traiciones históricas de la España del 36, porque aunque hayan

¹⁷ <http://anticonstitucionalistas.blogspot.mx/>

¹⁸ <https://webgsl.wordpress.com/2007/11/30/la-sexta-declaracion-y-la-otra-campana-un-programa-y-un-proyecto-para-la-continuidad-del-capitalismo/>

sido traiciones, la crítica anarquista que muchos hemos decidido avanzar ha desechado al anarquismo obrerista, industrialista y progresista, ni mucho menos nos vayan a querer emparentar con los políticuchos marxistoides del *Frente de Estudiantes Libertarios de Chile* que andan de presidentes de federaciones estudiantiles por esas tierras, o con aquellos paisanos nuestros que han querido mostrar las experiencias anarquistas como ejemplos de *Poder Popular*.

Pobre de aquellos, que mi memoria me deja recordar, que decían –yo ni madres que voy a marchar junto con los del PRD- haciendo gala de que ya tenían la conciencia de que los partidos políticos y la vía electoral estaban condenados al fracaso y eran en sí, parte del problema; deben de estar al borde del colapso porque sus héroes hicieron lo que dijeron que no harían: buscar el Poder, o bueno, tal vez estén tomando con buenos ojos la nueva faceta y acaten las necesidades de esta, las órdenes ¡pues!, sí, disfrazadas de “*solidaridad*” y realismo político.

Ahora, más hípster no pudo haber sido la propuesta del EZ: una mujer, indígena, de izquierda para la presidencia ¡Válgame Dios! ¿De casualidad ya habrá escuchado el nuevo álbum de Manu Chau? Típico del izquierdismo posmodernista que busca aprovechar y endiosar la marginalidad para ganar adeptos. Tal vez deberían pensar en un candidato que sea queer, vegano, de preferencia morenito y pobre, con lentes de pasta, que haya sufrido bulling en la primaria o ¡no!, mejor aún, deberían limar las perezas con AMLO (Andrés Manuel López Obrador) y hacer una coalición de izquierdas, ya sabemos que para el zapatismo AMLO no es de izquierda sino de centro, pero que importa el fin justifica los medios, ¡lo que importa es salvar el país! Solo así se podrá redimir y reutilizar la bandera tricolor; herencia del primer imperio y estandarte de la consolidación del Estado-nación mexicano, solo que ahora esta bandera ondeará como un símbolo purificado de resistencia y dignidad... Mientras tengan algún sueño onanista respecto a esto; de este lado se seguirá prendiendo fuego a cualquiera de los símbolos del sistema, a sus banderas mexicanas como pasó en el 2014, el 1 de mayo en Oaxaca o atacando las sedes del INE (Instituto Nacional Electoral) como ha pasado en Oaxaca, Puebla, Xalapa o la Ciudad de México¹⁹.

¹⁹ Aquí enumeraré estas acciones más o menos recientes solo para mostrar una de las formas y objetivos que han tenido los anarquistas en México, pero que no solo se restringen a este tipo de intervención: Ataque a sede del PRI (Partido Revolucionario Institucional) en Oaxaca en marcha del 1 de mayo del 2015. atentado explosivo a las instalaciones del INE en Puebla el 27 de marzo del 2015. Incendio del INE y la SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social) el 1 y 2 de junio (respectivamente) del 2015 en Xalapa. Ataque a una sede del PRI-DF en plena marcha de conmemoración del 43 aniversario del Halconazo el 10 de junio del 2014. El intento fallido por atacar el Instituto Federal Electoral (IFE ahora INE), y una sede del PRD (Partido por la Revolución democrática) en DF (ahora CDMX) el 27 de

Valdría la pena mencionar la mierda que han sido los gobiernos izquierdistas en Latino América, como su amigo Evo Morales, presidente de Bolivia, el indígena Aimara de izquierdas que venía a salvarlo todo jeje, ¡por favor! o la Presidenta Bachelet que también venía arreglarles la vida a los ciudadanos chilenos por ser una mujer de izquierdas... otra vez ¡por favor! Y no decimos que hayan sido una mierda porque hayan ejercido una mala administración, sino porque en sí mismo, cualquier puesto gubernamental -y más, el de un presidente- sirve para darle continuidad al sistema: al Estado, al progreso, a la sociedad tecno-industrial. Ya no voy a hablar ni de los hermanos Castro de Cuba ni de Chávez o Maduro de Venezuela²⁰.

Pero además de todo, se nos hace ridículo, que la propuesta del EZ y el CNI cuando surge de un entorno indígena busque organizar y administrar la sociedad de masas²¹, busque una gobernanza y orden generalizado, porque estos tienden a homogeneizar, a controlar; sobre todo si la dinámica del capital se encuentra mediando todo. Un mundo gobernado por Estados-nación que degradan, invaden y destruyen territorios ancestrales; que imponen identidades nacionales creadas para mantener unidos a los individuos bajo el manto de sus leyes; que destruyen la diversidad y la misma naturaleza, es precisamente el mundo contra el que estamos luchando. No entiendo cómo, pensando hipotéticamente que su candidata llegara a ganar, se podría detener el avance del progreso²² y el industrialismo que va arrinconando cada día más a esos sectores indígenas con los que dicen estar. A fin de cuentas, lo que podemos ver es que la propuesta zapatista busca administrar el progreso.

En dado caso que esto ocurriera; que tuviésemos para el 2018 un presidente de la izquierda zapatista, tendrían estos que prepararse para la insurrección no solo

junio del 2012, donde resultó accidentado por la explosión de su propia bomba el ácrata Mario López; encarcelado y hoy en fuga clandestina.

²⁰ También en Venezuela vimos parir engendros como el “*anarco-chavismo*” o el “*anarco-madurismo*”, insembrados por sectores pseudo-anarquistas de Chile.

²¹ *Sociedad de masas*: Organización social de gran escala y complejidad que unifica a individuos y grupos que pierden sus características propias y esenciales (o que sus características son las que el sistema amolda) y se aglutinan en una comunidad ficticia para la reproducción del Capital; que necesariamente necesitan ser regulados por un Estado y que por lo tanto pierden su autonomía, delegando a otros individuos o corporaciones cada vez más aspectos de su vida.

²² Para evitar confusiones semánticas, por progreso me refiero al desarrollo de diversos factores productivos: tecnología compleja, avances científicos, generación de conocimientos apegados a los intereses capitalistas, expansión de las zonas de flujo de mercancías, crecimiento de la mancha urbana; factores que a su vez afectan cada uno de los aspectos de la sociedad y que tienden a complejizarla; diezmando y artificializando los ecosistemas y a las formas de vida (humanas y no humanas) que se han desarrollado al margen del actual sistema de dominación. El industrialismo es parte inherente del progreso. Todo esto bajo la idea de un supuesto avance y beneficio de la “*humanidad*”.

anarquista; sino de otros grupos que reconocen en el Estado un garante del progreso; el gran problema aquí es el siguiente: nos conocen demasiado.

Rebelión inmediata, México 18/10/2016

EZLN: ¡Siempre las elecciones!

Con motivo de la consulta del 1 de agosto de 2021, el EZLN se ha sumado a llamar a votar el "sí", esta vez con el argumento de la justicia a las víctimas.

Por una cosa o por otra, pero el EZLN nuevamente llama a votar. En el 2018 para postular a Marichuy para aparecer en la boleta electoral de las elecciones presidenciales y en el 2021 para enjuiciar a los expresidentes.

La cosa podría parecer un asunto de inocencia del EZLN y pensar que sí lo dice por una reparación de justicia a las víctimas de este sistema. Pero pensar en inocencia en el EZLN es creerlo ineptos para interpretar el contexto político, y pese a las diferencias que se tenga, no es el caso.

Se sabe perfectamente que la consulta es una soberana tontería, porque aparte de que se necesitan 37 millones 400 mil firmas, con un número reducido en exceso de mesas electorales, este número representa una cuarta parte de la población de México, contando en esta cifra a menores de edad que no pueden votar. Según el INE son 95 millones las personas que pueden votar, o sea, 30 millones son menores de edad o no tienen la documentación necesaria para votar.

Así que de 95 millones deben votar 35 millones, un 39% del total del electorado. El asunto es cómico sin lugar a dudas.

Luego, la consulta solamente indica que se investigue a los actores políticos (no sólo presidentes), no que se les lleve a juicio.

En un contexto como México, donde reina la impunidad, pensar que dicha investigación, en caso de lograr los 37 millones 400 mil votos, podría llevar a aclarar algo para las víctimas es sencillamente no saber en qué país se vive.

Digamos que por un milagro ocurre. Se reúnen todas las firmas, las instituciones podridas del Estado hacen una investigación sin corrupción y sin tapar a los políticos y sin que AMLO quiera perdonarlos, como pasa con Cienfuegos, Lozoya,

Gordillo, etc, etc., luego se les lleva a juicio ¡y aún aquí es posible que salgan libres!

Parece ser que para el EZLN no son suficientes los ejemplos de la impunidad de Emilio Lozoya, del general Cienfuegos, de Elba Ester Gordillo, de Mario Marín, del mismo Osorio Chong, Ebrard, y una larga lista de quienes ahora mismo siguen libres sin ser molestado por sus crímenes.

¿A qué viene entonces un nuevo llamado del EZLN a acudir a las urnas a legitimar un sistema de muerte que no se cansan en decir que detestan y que quieren destruir?

¡Curioso asunto! Hace unas semanas se quejaban de racismo de las instituciones mexicanas, y ahora llaman a hacer uso de esas mismas instituciones para acudir a las urnas.

Llamar a legitimar este sistema de muerte es pisarse la lengua en todos sus discursos. Pretender que la justicia se haga no por una acción popular, sino por medio de las instituciones burguesas es algo penoso a estas alturas.

¡Allá quien les crea y los veamos el 1 de agosto acudiendo a las urnas!

Lo que queda claro, más que claro, es que el EZLN es poco a poco más cercano a una organización política que revolucionaria, más demócrata que social, y que nadie se sorprenda de más actos legales y electorales en el futuro, todo indica que van hacia ese camino.

Que no se piense tampoco que no se quiere justicia para las víctimas de este sistema, pero pedir justicia para las víctimas del Estado a este mismo Estado, es pedir al verdugo que se haga justicia a sí mismo. Un absurdo total.

La justicia deberá ser social, no política; revolucionaria, no institucional; económica, no electoral.

Pensar que la justicia llegará acudiendo a las urnas es no haber aprendido nada de la historia ni del contexto contemporáneo de México. Es engañar a quienes les siguen para acostumbrarlos poco a poco al sistema electoral burgués y meterlos poco a poco a la política.

Un asunto vergonzoso, por supuesto.

Erick Benítez Martínez, 26 juillet 2021

PS: El fracaso demócrata

Se necesitaron 522 millones de pesos para que se dieran el gustazo de ser buenos demócratas burgueses y depositaran su papelito en la urna. 522 millones de pesos tirados a la basura. ¿Ya están contentos? Bien, pues ya duermen, porque mañana

hay que seguir engordando el bolsillo del patrón. Toda su democracia, toda su parrafada de autogobiernos no impide la explotación laboral, así que ya bajen de sus sueños demócratas y prepárense para la jornada de mañana.

Pues al día de hoy apenas llegamos a los 6 millones y medio por el sí al juicio a políticos. Se ve que le llamado del EZLN sumado al circo demócrata no cuajó, o que la gente no quería justicia a las víctimas, o mejor, que la gente no creyó en esa farsa de consulta que solo algunos socialdemócratas se creyeron.

Se culpará al INE por poner pocas mesas, a los indecisos por no votar y hasta a los anarquistas por llamar a no participar de la farsa gubernamental. Culparán a todos porque su ejercicio demócrata, con el que pensaban alentar su democracia burguesa, desde palacio nacional o desde Chiapas, fue un fracaso.

Lo cierto es que ni el deseo de investigar algo ni el llamado por las víctimas, ambas patrañas demócratas igual de lamentables, no fueron suficientes para juntar no siquiera 7 millones de votos.

De 93 millones con posibilidad de votar, no llegaron a 7. Un abstencionismo de 86 millones de personas es un panorama que debería ser un aprendizaje para quienes desde la barraca social llamaron a votar. Pero no, seguramente pronto los veremos nuevamente llamando a las urnas con algún pretexto, pero cada vez más cerca de la democracia burguesa y más lejos de la revolución.

INE-000,000
Despíndete aquí

ENTIDAD FEDERATIVA DISTRITO ELECTORAL

CONSULTA POPULAR 2021

Lea la descripción del tema de trascendencia nacional en el reverso

Marque la respuesta de su preferencia para la pregunta

De los placeres sin pecar, el más dulce es cagar. Con un periódico extendido y un cigarrillo encendido queda el culo complacido y la mierda en su lugar. Cagar es un placer. De cagar nadie se escapa. Caga el Rey, caga el Papa, caga el buey, caga la vaca, y hasta la señorita más guapa Hace sus bolitas de caca. Viene el perro y lo huele. Viene el gato y lo tapa. Total, en este mundo de caca, de cagar nadie se escapa. Que triste es amar sin ser amado, pero más triste es cagar sin haber almorzado. No hay placer más exquisito que cagar bien despacito. Caga tranquilo, caga sin pena, pero no se te olvide tirar de la cadena.

SI

NO

Consejo Presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral
Dr. Lorenzo Córdova Vianello

Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral
Lic. Edmundo Jacobo Molina

El reverso de las cartas: el viaje a Europa o el intento de marketing político del EZLN hacia la izquierda y la juventud europea ...

Artículo en el diario mexicano *Proceso*²³, que permite comprender las intenciones detrás del viaje a Europa del EZLN: fortalecer los vínculos que se habían desatado con la izquierda europea, reavivar la llama del EZLN en el corazón de la nueva generación militante, para dar nueva vida a su base de apoyo. Porque, como explica el autor, si el EZLN ha logrado desarrollar sistemas alternativos de educación, salud y economía, sigue siendo frágil y dependiente (en particular en términos financieros) del apoyo externo y principalmente europeo, lo cual es inestable. Por tanto, el EZLN llega a Europa para buscar el apoyo que necesita en su enfrentamiento con el gobierno mexicano y así garantizar su supervivencia. Sin embargo, el EZLN se enfrenta a una contradicción: sus redes de apoyo aún activas en Europa son principalmente resultado del movimiento anarquista, mientras que es del poder de presión diplomática y geopolítica de la izquierda integrada en la capacidad (socialdemócratas, ambientalistas) que necesita el EZLN. Para no alienar lo que queda de su base militante de apoyo, el EZLN se cuida, por tanto, de borrar en su propaganda hacia Europa todos los aspectos nacionalistas o integracionistas de su política actual (participación en las elecciones). Y sigue tras bambalinas su conversaciones con la izquierda institucional, con la que básicamente comparte mucha más afinidad política y práctica que con los libertarios que organizan su gira de regreso en los escenarios, como un regreso de viejos rockeros olvidados.

EZLN, su desencuentro con AMLO y su divorcio con la izquierda europea

<https://www.proceso.com.mx/reporte-especial/2019/1/23/ezln-su-desencuentro-con-amlo-su-divorcio-con-la-izquierda-europea-219077.html>

Marco Appel, 23 de enero de 2019

BRUSELAS, Bélgica (apro). A pesar de que la lucha de 25 años del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) ha dejado logros a esa organización guerrillera, su confrontación con el presidente Andrés Manuel López Obrador avivó su desencuentro con sectores de la izquierda europea que fueron sus aliados. La consecuencia de que las corrientes tradicionales de la izquierda europea vean con entusiasmo al gobierno de López Obrador, es que los zapatistas se han quedado sólo con el apoyo de los minoritarios grupos antisistema, lo que podría reducir su influencia internacional. Esto es parte del análisis que hace el sociólogo Bernard Duterme, director del Centro Tricontinental (CETRI), un instituto belga que desde 1976 estudia la situación de los países en desarrollo. En entrevista con Apro, el

²³ Revista de referencia para la izquierda académica y para los funcionarios en México. Sus reportajes y análisis de la actualidad la convierten en una revista de calidad que investiga particularmente el narcotráfico con mucha seriedad

investigador y autor del libro *“Zapatismo: la rebelión que persiste”*, considera que el interés en torno al EZLN permanece en Europa, pero no tan fuerte como cuando se levantó en armas. *“Todavía existe una red de organizaciones y grupos europeos interesados en lo que pasa en Chiapas, pero sin el mismo vigor que tuvo en los años 90 y 2000, después de la marcha zapatista al Distrito Federal en 2001”*, expone el también autor de numerosos ensayos sobre el movimiento guerrillero que irrumpió el 1 de enero de 1994 en Chiapas. Duterme es uno de los investigadores europeos que mejor conoce el movimiento zapatista y sus lazos con Europa. En 1991 entró a trabajar con la ONG belga *Entraide et Fraternité (Ayuda y Fraternidad)*, que pertenece hasta la fecha a la plataforma europea *Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Solidaridad (CIDSE)*, que agrupa ONG católicas de izquierda relacionadas con la Diócesis de San Cristóbal de las Casas. Esas organizaciones brindaban aporte financiero a ONG mexicanas con proyectos comunitarios en la zona de San Cristóbal de las Casas. Tal fue el caso, recuerda Duterme, de la organización *Desarrollo Económico y Social de los Mexicanos Indígenas (DESMI)* --a la que se otorgaban 10 mil dólares anuales--, o el *Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas*. Tales fondos provenían de las donaciones de los feligreses y del presupuesto para apoyar el desarrollo de otros países que destina el gobierno de Bélgica. La plataforma también colaboró en el financiamiento de la *Comisión Nacional de Intermediación (CONAI)*, que fundó el obispo Samuel Ruiz y que de enero de 1994 a junio de 1998 medió el diálogo de paz entre el EZLN y los gobiernos de los presidentes Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo.

Duterme estima que el factor decisivo en la pérdida de seguidores europeos del EZLN es la división y confrontación que genera entre los sectores izquierdistas los diferentes posicionamientos de sus pares latinoamericanos. En los primeros años de su existencia, el EZLN contó con la afinidad del conjunto de las vertientes de la izquierda europea, desde la socialdemocracia hasta los colectivos anarquistas. Pero desde hace algunos años --advierte el investigador belga--, una parte se ha inclinado a favor de la izquierda institucional que en algunos países latinoamericanos ha llegado al gobierno, y otra con los movimientos sociales de izquierda, como los indigenistas o medioambientales, críticos de esos gobiernos.

Estos dos polos han terminado por enfrentarse. *“Muchos de estos gobiernos de izquierda –explica Duterme - aplicaron políticas extractivistas (explotación intensa de los recursos naturales), a las que se han opuesto otros grupos de izquierda. En Ecuador, por ejemplo, organizaciones europeas apoyaron las luchas de las comunidades indígenas que protestaban contra el gobierno izquierdista de Rafael Correa (2007-2017), al que acusaban de presidencialista y predador”*. Y ese mismo conflicto, apunta Duterme, sucedió durante los gobiernos del Partido de los Trabajadores en Brasil o con el actual régimen de Evo Morales en Bolivia, y reaparece ahora con el gobierno de López Obrador, que ha encontrado la oposición

del EZLN y su entorno a proyectos como el del Tren Maya²⁴.

El miércoles 16 [de enero de 2019] cerca de 700 intelectuales y activistas nacionales y extranjeros –muchos europeos—firmaron una carta de apoyo al EZLN y a su rechazo al Tren Maya. Duterme explica que la consecuencia de esa división interna de la izquierda ha sido que, actualmente, en Europa el zapatismo es más popular “*en los círculos libertarios y autónomos*” que en la izquierda tradicional. “*Hay muchos simpatizantes zapatistas europeos que no son anarquistas. Pero la tendencia es que el zapatismo recibe más respaldo de sectores anarquistas, que son muy críticos respecto al Estado y los actores políticos tradicionales y sus sistemas verticales de poder*”. Se le comenta a Duterme que **esta situación no parece favorecer el peso internacional de los zapatistas, y se le pregunta si la capacidad de estos grupos para ejercer presión a favor del EZLN es la misma que en el pasado.** “*Es difícil responder. Es cierto que el conflicto abierto con el gobierno de López Obrador los aleja de los círculos que ponen mucha esperanza en éste. En una parte significativa de la izquierda europea fue muy buena noticia la elección de AMLO. Diez años después de que ocurriera en otros países latinoamericanos, por fin en México fue electo un presidente con un proyecto de izquierda neodesarrollista que tiene por objetivo modernizar el país a través de una fuerte inversión estatal y la realización de megaproyectos*”.

El académico belga refiere que el zapatismo no es un tema central en México, y menos en Europa. Comenta que cuando lo invitan a dar conferencias en Francia o en Bélgica, se da cuenta que gran parte de los asistentes, muchos jóvenes, no conocen el tema. “*En los años 90, muchos jóvenes se interesaron por la política gracias al zapatismo*”, señala Duterme, quien refiere que el grupo guerrillero “*tuvo un papel importante sobre toda una generación, para la que fue una fuente de inspiración*”. Actualmente --puntualiza Duterme--, la red de aliados europeos del zapatismo se conforma de colectivos “*minoritarios, marginales, y con dificultad para influir políticamente*”. El sociólogo belga, sin embargo, precisa que, “*si mañana hay un problema en Chiapas*” que involucre al EZLN, “*probablemente habrá una nueva movilización europea con cierto poder de influencia, por ejemplo, en el Parlamento Europeo*”.

Este corresponsal contactó a algunas de las ONG europeas que desde el principio apoyaron al EZLN o al entorno de organizaciones afines, y que incluso podían enviar activistas a zonas zapatistas para realizar distintas actividades de apoyo. El

²⁴ El Tren Maya es una red ferroviaria interurbana en construcción en México que cruzará la Península de Yucatán. La red, con una longitud de 1.460 km, está formada por un enlace entre Palenque en Chiapas y Cancún en Quintana Roo a través de dos rutas que rodean la península. El proyecto tiene como objetivo conectar los destinos turísticos de Yucatán, incluidos los sitios históricos mayas de los que toma su nombre.

Colectivo de Solidaridad con la Rebelión Zapatista, que estaba basado en Barcelona y dirigido por Iñaki García, se disolvió en 2009 luego de que el EZLN declarara que dicha organización había perdido su confianza, según anunció el mismo colectivo. El colectivo tuvo una participación destacada en la creación y el trabajo de la *Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos*, cuyo vocero fue García. La comisión realizó varios viajes a Chiapas, el primero en 1998 a raíz de la masacre de 45 indígenas en Acteal. García declinó hacer cualquier comentario. ¡La asociación italiana Ya Basta! se comprometió a hablar con Apro, pero no lo había hecho hasta este martes 22. ¡Ya Basta! estuvo vinculada en algún momento con los llamados *Monos Blancos*, un colectivo ya desaparecido de activistas que se vestían con overoles de ese color y actuaron como servicio de seguridad del EZLN en su marcha a la Ciudad de México. El *Colectivo de Solidaridad con los Pueblos de Chiapas en Lucha* --un colectivo de corte anarquista con sede en París y muy activo hasta la fecha-- no respondió a la solicitud escrita de entrevista. La alemana CAREA respondió, a través de una de sus integrantes, que no es un “colectivo de solidaridad con el zapatismo”. Puntualizó que trabaja con el *Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas*, al que envía activistas para apoyar a las comunidades indígenas de Chiapas, pero que no todas son zapatistas. Aunque discretas, y en menor intensidad, estas y otras agrupaciones guardan vivo el interés europeo por el conflicto en el estado sureño mexicano.

Desde una perspectiva sociológica, afirma Duterme, el zapatismo plantea un caso extraordinario de perseverancia. El citado libro *Zapatismo: la rebelión que persiste*, publicado por el CETRI en 2014, exponía que una de las originalidades del EZLN era su durabilidad como actor importante de la vida socio-política de México. El volumen ya identificaba los elementos conflictivos que terminaron por provocar la más reciente diferencia entre el EZLN y el nuevo gobierno. “*La viabilidad de tal experiencia profundamente emancipadora, y radicalmente democrática, es cuestionada. Fragmentación política de las regiones indígenas, estrategias de contrainsurgencia y asistencialismo gubernamental, penetración de las transnacionales de la industria extractiva, turística, agroexportadora... la adversidad del contexto es tangible. Así como los límites internos de la rebelión, cuyas lógicas de acción, sociales y políticas, pueden converger o chocar*”. Duterme reitera en la entrevista el estado de vulnerabilidad social, política y militar que enfrenta el EZLN. Su régimen de autonomía, afirma, es bastante frágil, además de que la guerrilla “*sufre de un aislamiento político bastante fuerte que se percibe estos días a través de todas las críticas que recibe de varios sectores mexicanos*”. Explica que tras el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar de derechos indígenas que el gobierno de Zedillo firmó en 1996, y el fracaso de sus múltiples intentos de articularse con otros sectores de la izquierda mexicana, hace 15 años los zapatistas decidieron atrincherarse y construir ellos mismos una opción de cambio

en las regiones bajo su influencia. Para Duterme, el EZLN logró desarrollar sistemas educativos, sanitarios y económicos alternativos, **pero frágiles y dependientes de apoyos externos**, que son inestables. “*Es muy difícil construir un sistema anticapitalista en un mundo capitalista*”, comenta Duterme, que pone como ejemplo el hecho de que el café que producen los zapatistas lo tienen que exportar y vender entre las redes de solidaridad internacional. El zapatismo, dice, “*siguen esta dinámica, construir el otro mundo que quieren; un modelo de desarrollo anticapitalista, más solidario, más justo y respetuoso de la naturaleza, pero sólo en su región. Se dieron cuenta que no había que esperar una ruptura de modelo a nivel nacional*”. Prosigue: “*Es la crítica que hacen al nuevo gobierno, que ese cambio no está en su proyecto político. López Obrador es muy diferente a los últimos presidentes, pero según los zapatistas, no va más allá de una crítica superficial del neoliberalismo. “Nunca voy a idealizar el proyecto zapatista: su dinámica ha dado logros y es interesante, pero muy vulnerable y confrontada a un contexto actual muy difícil”*”, concluye Duterme.

Política y Estado: ¿contra, con o sin?

Extracto del artículo “*Zapatisme: la rebellion qui dure*” de Bernard Duterme

<https://www.cetri.be/Zapatisme-la-rebellion-qui-dure>

Al mismo tiempo “*identitaria, revolucionaria y democrática*”, la rebelión de los indígenas zapatistas de Chiapas lucha “*por la dignidad*” y “*contra el capitalismo*”. Veinte años después de la insurrección del 1 de enero de 1994, ella sigue ahí, obstinada y evolucionando en su perfil y su relación con la política. Sin embargo, el contexto no le conviene. Y la “autonomía de facto” que construye sobre el terreno asombra tanto por su celo como por su precariedad. ... [El extracto del artículo inicial de Bernard Duterme, sociólogo, director del Centro Tricontinental de Bruselas, especialista y simpatizante de la rebelión zapatista desde su aparición en 1994] evoca dos cuestiones clave en el debate sobre el zapatismo, las fuentes de controversia y la de lo que se refiere precisamente al sentido y destino de la rebelión. El primero se refiere a la relación del EZLN con la política, su concepción del Estado y las vías preferidas de cambio social. El segundo se refiere a la fecundidad y la viabilidad - social, política, económica... - de las experiencias de autogobierno zapatista en curso en las áreas de influencia de la rebelión.

Política y Estado: ¿contra, con o sin?

La relación del EZLN con la política y los caminos de cambio social propiciados

por la rebelión también han evolucionado significativamente en los últimos veinte años. Esencialmente de acuerdo con los vaivenes, avances y desengaños del equilibrio de poder con el poder mexicano, pero también de acuerdo con el respondiente (o no respondiente) de las izquierdas sociales y políticas nacionales, del diálogo con los progresistas, marxistas. intelectualidad o indigenista, y el eco internacional de las distintas formas de lucha zapatista. Claramente, el EZLN ha pasado así, en dos décadas, del predominio de una tendencia más "estatista" al predominio de una tendencia más "autonomista".

El primero, centralizador y de inspiración marxista-leninista en el presente caso, establece una relación jerárquica entre partidos políticos (arriba) y movimientos sociales (abajo), y tiene como objetivo, si no el derrocamiento o la conquista del poder estatal, al menos la expresión partisana de las luchas, condición para la eficacia política, "desde arriba", de las movilizaciones sociales. El segundo, más horizontal e inspirado en un anarco-unionismo y libertarismo, rechaza la idea de delegación -separación, renuncia, concentración- del poder y por tanto cualquier forma de mediación o representación instituida. Favorece la "territorialización" y el desarrollo de prácticas de autogestión, "desde abajo", hic et nunc. Uno procede en nombre de una cierta fetichización de la "supremacía estatal", el otro de la "pureza del social".

En constante esfuerzo - ¡y vital! - de reformulación de la agenda política de la rebelión según las "ventanas de oportunidad" que se abren y cierran, el EZLN también pasó, paralelamente a este giro estatista-autonomista, del ideal revolucionario inicial "por el socialismo" en México, al Enero de 1995 llama a la creación de un "Movimiento de Liberación Nacional", luego a la afirmación y defensa de la "dignidad indígena", o nuevamente, en la década de 2000, a la creación de redes de resistencias "anticapitalistas", "en la parte inferior izquierda", en el territorio nacional y más allá. El "rechazo" a la conquista, militar o electoral, del poder estatal y el giro autonomista del EZLN deben ser, por tanto, considerados más como resultado de un desarrollo táctico o como un resultado circunstancial, incluso accidental, que como un posicionamiento "ideológico" en sí mismo "del zapatismo. Contrariamente a cualquier perspectiva esencialista, Daniel Bensaïd tenía razón: "los zapatistas dicen que no quieren lo que, en cualquier caso, no pueden lograr. Es hacer virtud de la necesidad." (2003).

Amaury Ghijssels, activista belga antiglobalización que participó de la Escuelita zapatista en Chiapas en enero de 2014, resume la evolución de la estrategia de transformación social del EZLN en tres palabras: "contra, con, sin" (Ghijssels, 2014). Después de la alocada declaración de guerra de 1994 "contra" el ejército y el poder mexicanos, comenzó un turbulento período de diálogo. "Con" lo político, gubernamental y partidista, luego en la estela, frente a los fracasos y

callejones sin salida de estos dos caminos, el momento de la retirada y la construcción de "*autonomía de facto*" en las comunidades indígenas, "*sin*" ningún contacto posterior con el establecimiento, ni ayuda oficial o intervención de ningún tipo.

La desconfianza zapatista de la política y el poder como instrumentos determinantes de la revolución social es, por tanto, en última instancia sólo relativa: por un lado, porque va acompañada, en la cabeza de la rebelión, de un reafirmado apego a los conceptos de soberanía e independencia nacional frente a los intereses capitalistas e imperialistas supranacionales; por otro lado, porque sobre el terreno, "*la experiencia de los 'Consejos de buen gobierno' es la sorprendente confirmación de la preocupación por construir otras modalidades de organización política*", a saber, "*formas de autogobierno en las que la separación entre gobernantes y gobernado se reduce en la medida de lo posible*" pero no elimina ninguna "*verticalidad*" o relación de poder entre autoridades y ciudadanos y, menos aún, entre el EZLN como estructura político-militar y las "*bases de apoyo*" zapatistas (Baschet, 2014).

Viabilidad del autogobierno zapatista

Por necesidad, el ejercicio de la "*autonomía de facto*", no reconocida legalmente, en las áreas de influencia de la rebelión ha sido, por tanto, el corazón de la lucha zapatista desde hace más de diez años. Escuchando a los profesores indígenas de la Escuelita en enero de 2014, el autogobierno rebelde se refiere tanto al método como al propósito de su lucha. Es tanto el lugar de experimentación práctica y "*de abajo hacia arriba*" de su proyecto de transformación social como el laboratorio de su emancipación política y cultural. En el glosario zapatista, "*autonomía*" ahora significa "*libertad*". "*No hay verdadero empoderamiento que no sea auto empoderamiento. (...) La experiencia nos invita a redescubrir (...) este principio tan elemental como decisivo: somos capaces de gobernarnos a nosotros mismos*" (Baschet, 2014).

Sin embargo, ¿es viable el conjunto? En un contexto económico, político y militar todavía hostil, ¿la dinámica zapatista está en condiciones de ganar terreno o, más modestamente, de reproducirse, de durar aún más ... por el bienestar de sus primeros protagonistas en un cotidiano, los pies en el barro, la cabeza y las manos para trabajar? Dos preguntas más precisas circularon en Chiapas en el marco de las celebraciones del décimo aniversario de los "Consejos de buen gobierno" y del vigésimo del levantamiento armado: "son los zapatistas más o menos numerosos que en 1994" y "¿viven ellos mejor?". Considerado "demasiado cartesiano" o "Típicamente occidentales" para algunos, estas dos preguntas han recibido, sin embargo, diversos elementos de respuesta, a veces contradictorios, incluso dentro

de las filas zapatistas y entre los observadores "zapatisantes"²⁵.

El Subcomandante Marcos respondió por primera vez, con anticipación, ya en diciembre de 2012. Básicamente: "sí, somos más fuertes que antes y sí, estamos viviendo mejor". Como él, los maestros y familiares de la Escuelita zapatista en enero de 2014 subrayaron el vigor, determinación y resistencia de la dinámica, sus avances en la "dignidad" y sus logros concretos en el reparto del poder, la educación, la salud., En la justicia, en la igualdad entre hombres y mujeres, en actividades productivas y comerciales. También reconocieron y explicaron, como Marcos, "muchos errores y muchas dificultades". Tampoco ocultaron que era "duro, exigente ...", que era necesario "tener paciencia para que mejoraran las condiciones materiales", aunque "no era lo más importante"., Que había habido "retiros, disidentes, descontentos, jóvenes que no resistieron a las tentaciones del pueblo vecino, a los obsequios del gobierno, la emigración a Estados Unidos ... ", pero que también hubo "*nuevos que se unió a nosotros*".

Sin embargo, ninguna o pocas cifras sobre el número real de zapatistas que viven hoy "en autonomía". La periodista Laura Castellanos, quien cuenta con "una fuente confiable cercana a la organización", anuncia "más de 250.000" que habitan los veintisiete "Municipios Autónomos Rebeldes - MAREZ" que aún contamos en los cinco Caracoles zapatistas, es decir, un 22% de la población indígena de Chiapas (El Universal, 2 de enero de 2014). Otros observadores, no menos sensibles a la causa, hablan de 150.000, o incluso 100.000 rebeldes como máximo (incluso en las fuertes anclas de la rebelión, ningún municipio puede pretender ser 100% zapatista). La mayoría admite en todo caso que el movimiento registró importantes deserciones, individuales o colectivas, en particular en las comunidades "*que ingresaron al zapatismo poco antes o inmediatamente después de 1994, impulsados por el temor a quedar atrapados en el fuego cruzado o por la esperanza de una rápida victoria*" Y que "*abandonaron el zapatismo con mayor facilidad porque no habían vivido todo el proceso de politización*" (Aquino Moreschi, 2014).

Poco analizado como tal y apenas mencionado por los propios zapatistas en los cuatro "manuales" de la Escuelita zapatista dedicados al "Gobierno autónomo", la viabilidad económica de los Caracoles y su carácter "anticapitalista" plantea claramente un problema: autosuficiencia agrícola muy poco diversificada, falta de tierra en una parte no despreciable de los municipios rebeldes, flagrantes deficiencias en equipamiento e infraestructura, independencia frente al Estado pero dependencia de una flotante solidaridad internacional y frágiles canales comerciales alternativos, inserción ambivalente en los mercados locales y regionales ... Todo ello, sumado a la inyección masiva de capital de "asistencialistas" de las autoridades gubernamentales en pueblos no zapatistas, al clima deletéreo de hostigamiento

²⁵ Simpatizante del neo-zapatismo

militar o paramilitar que continúa prevaleciendo en diversos grados, así como a las tensiones y conflictos intercomunitarios (en particular, la continua ocupación de tierras zapatistas por otras organizaciones sociales indígenas, más o menos guiadas por las autoridades), hipoteca el futuro mismo del autogobierno rebelde.

¿Rebelión medio perdida o medio ganada?

Al relativo aislamiento político del zapatismo y su insignificante pero simbólico peso militar, es necesario, por tanto, sumar la vulnerabilidad social y económica de la rebelión en el contexto actual de Chiapas. Contexto caracterizado, quizás más que nunca, por la “*extraversión*” del modelo de desarrollo dominante, al frente del cual grandes inversiones privadas, nacionales y transnacionales (minería, autopistas, turismo, agroindustria, gas, silvicultura, etc.), evidentemente ha suplantado al Estado local como principal adversario de los intereses vitales y territoriales de las diversas organizaciones sociales indígenas chiapanecas, entre ellas la zapatista. En este sentido, el equilibrio de poder no es menos desigual que hace poco más de dos décadas, el 1 de enero de 1994.

Entonces, ¿rebelión medio perdida o medio ganada? Insurgentes por "democracia, libertad y justicia", los encapuchados Chiapas ciertamente no han logrado reformar la Constitución, descolonizar las instituciones, democratizar verdaderamente el país, ni siquiera afianzarse en la escena política mexicana, pero, tanto a nivel local, a nivel nacional e internacional, habrán dotado a las luchas campesinas e indígenas por la redistribución y la autonomía de una visibilidad y alcance sin precedentes (Duterme, 2004 y 2009). Y pretenden seguir influyendo en el equilibrio de poder y las elecciones de la sociedad, en un México bloqueado políticamente y abierto de par en par a los vientos devastadores de la economía globalizada. El zapatismo participa así plenamente en estos movimientos indígenas que, en América Latina, de la base a la cúspide, demuestran - frágiles - que la movilización por el respeto a la diversidad no implica necesariamente tensión identitaria y que puede ir de la mano. Lucha por la justicia social y el estado de derecho. El reconocimiento mundial, aunque evanescente, de sus méritos nutre y se nutre su dignidad recuperada.

La irradiación pornográfica del neo-zapatismo

Voces críticas anarquistas desde la región mexicana contra el espectáculo del EZLN



Al mismo tiempo, el EZLN combina una ideología nacionalista Mexicana y una ideología identitaria indigenista

Unión Anarco-Sindicalista (UAS)

<http://unionanarcosindicalista.wordpress.com/>

unionanarcosindicalista@gmail.com

@anarcosindicalistasmtv

CNT-AIT

<http://cnt-ait.info>

contact@cnt-ait.info

@chats.noirs.turbulents